

Par IVN ziņojumu saņemtie komentāri

Nr.p.k.	Iestādes	Komentārs	Atbilde uz komentāru	Norāde uz labojumiem un papildinājumiem Ziņojumā
1.	Tukuma novada pašvaldība	Nav saņemts viedoklis par IVN ziņojumu	Nav	Nav
2.	VVD Kurzemes RVP 26.08.2021. vēstule nr. 2.4/3119/KU/2021	Pārvalde, izskatot Ziņojumu, secina, ka kopumā tas sagatavots atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja sagatavotajai programmai.	Nav	Nav
3.	Dabas aizsardzības pārvalde 31.08.2021. vēstule Nr. 4.9/4836/2021-N	Pārvalde norāda, ka "Dabas skaitīšanā" iegūtie dati par šo teritoriju DDPS "Ozols" publiskoti 29.07.2021. un tāpēc nav bijuši pieejami ekspertiem atzinumu sastādīšanas brīdī, taču šobrīd ir pieejami publiski. Līdz ar to lūdzam papildināt Ziņojumu ar blakus izstrādes teritorijai konstatēto Eiropas Savienības (turpmāk – ES) aizsargājamo biotopu 7160 Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi, kā arī papildināt, ka blakus izstrādes teritorijās teorētiski iespējama meža pūces <i>Strix aluco</i> un ausainās pūces <i>Asio otus</i> sastopamība atbilstoši Sugu aizsardzības plānam putnu sugu grupai "Pūces" (no 2021.gada līdz 2029.gadam) ¹ . Ziņojumu ieteiktu papildināt arī ar norādi uz DDPS "Ozols" pieejamo informācija par netālu no izstrādes teritorijas esošajām sugu atradnēm sikspārņiem - brūnajam garausainim <i>Plecotus auritus</i> un ziemeļu sikspārņim <i>Eptesicus nilssonii</i> . Teorētiski paredzētā darbība visticamāk būtiski šīs sugas neietekmēs, kā arī, nepazeminot gruntsūdens līmeni, netiks ietekmēts ES biotops 7160 Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi, tomēr lūdzam Ziņojumu papildināt ar informāciju par šīm dabas vērtībām blakus izstrādes teritorijai un sniegt īsu informāciju par iespējamo saimnieciskās darbības ietekmi uz tām.	Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram.	2.8.nodaļa 49., 56., 57.lpp.; 3.7.nodaļa 93.lpp.; 5.nodaļa 105.lpp.
4.		Ziņojuma 2.8. nodaļā "Apkārtnes dabas vērtību	Precizēta informācija par piegulošajām	2.8.nodaļa 50.lpp.

¹ <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani>

		raksturojums” 50. lpp. norādīts, ka: <i>“Plānotās darbības teritorijas reljefs līdzens, visapkārt plašas ar konvenciālās lauksaimniecības metodēm apstrādātas lauksaimniecības zemes”</i>, bet DDPS “Ozols” ir pieejama informācija par meža zemēm tiešā teritorijas tuvumā... Lūdzam attiecīgi precizēt Ziņojuma 50. lpp. norādīto.	lauksaimniecības un meža zemēm atbilstoši komentāram.	
5.		Kā būtiskākā ietekme, ko varētu radīt paredzētā darbība, tiek minētas gruntsūdens līmeņa izmaiņas, uz ko ir norādījuši gan iedzīvotāji, gan pašvaldība. Lai gan Ziņojumā norādīts, ka nav plānots pazemināt pazemes ūdens līmeni un to novadīt, attiecīgi tādējādi ietekme būs nebūtiska, tomēr tā kā blakus paredzētās darbības vietai atrodas ES aizsargājамie biotopi 7220* Avoti, kas izgulsnē avotkalķus un 7160 Minerālvieļām bagāti avoti un avotu purvi, un 6. pielikumā iekļauts hidrologa atzinums sastādīts 28.11.2012., tad Pārvalde negūst pārliecību, ka īstenojot paredzēto darbību nav sagaidāma ietekme uz hidroloģiju.... Pārvalde aicina veikt detalizētāku hidroloģisko un hidroģeoloģisko novērtējumu vai paredzēt monitoringu hidroloģiskā režīma svārstību noteikšanai, kas būtu uzsākams pirms paredzētās darbības īstenošanas un turpināms tās laikā.	Ziņojums papildināts ar papildus vērtējumu skaidrojumu un pamatojumu.	3.4.nodaļa 91., 92.lpp., 3.7.nodaļa 93.lpp.
6.		Ziņojuma 8. nodaļā “Monitorings” 107. lpp. norādīts: <i>“Jau iepriekš minēts, ka paredzētā darbība nevar būtiski ietekmēt karjeram vistuvāk esošo ĪA biotopu Sausi zālāji kalķainās augsnēs (6210), jo konkrētajā vietā mitrumu sausieņu zālājā ietekmē vienīgi nokrišņu daudzums, tāpēc īpašs sugu un biotopu monitorings aizsargājamajos biotopos ārpus iecirkņa “Cērpji”, nav nepieciešams un būtu veicams tikai 5 gadus laikā pēc rekultivācijas.”</i>. Atbilstoši DDPS “Ozols” esošajai	Ziņojums koriģēts atbilstoši komentāram – lielā attāluma līdz norādītajam biotopam dēļ tā monitorings būtu neefektīvs attiecībā uz paredzēto darbību. Monitoringa priekšlikumi papildināti ar rekomendāciju avotu monitoringam biotopos.	8.nodaļa, 112.lpp.

		informācijai iepriekš minētais biotops atrodas lielākā attālumā no teritorijas, bet informācija par to nav iekļauta ne Ziņojumā, ne 7.pielikumā iekļautajā sugu un biotopu eksperta atzinumā. Lūdzam labot radušos neprecizitāti, kā arī norādām, ka nav nepieciešams šādu specifisku zālāja monitoringu paredzēt, jo nav saprotams, vai un kādu informāciju tas sniegtu par paredzētās darbības ietekmi, jo zālājus konkrētā situācijā vairāk apdraud atbilstošas apsaimniekošanas trūkums nekā derīgo izraķeņu karjera izveide.		
7.		Ziņojuma 8. pielikumā eksperta/ornitologa atzinuma 8. lpp. norādīti vairāki ieteicamie pasākumi, kas nav iekļauti Ziņojumā, piemēram, ieteikumi atsevišķas darbības neveikt putnu ligzdošanas laikā, kā arī ieteikumi attiecībā uz rekultivāciju. Aicinām šos ieteikumus iespēju robežās iekļaut Ziņojumā, it sevišķi attiecībā uz rekultivācijas pasākumiem. No Pārvaldes puses uzsveram, ka ir iespējams sabalansēt gan teritorijas izmantošanu rekreācijai, gan potenciāli zivju audzēšanai, gan veicināt tās bioloģisko daudzveidību pēc rekultivācijas, ko norāda gan ornitologs, gan arī ārvalstīs ir uzkrājusies ilggadīga pieredze.	Ziņojums papildināts atbilstoši komentāram	2.8.nodaļa 57., 58.lpp., 7.nodaļa 110., 111.lpp.
8.		Vienlaikus Pārvalde vērš uzmanību uz redakcionālām neprecizitātēm, ko būtu nepieciešams novērst, kā piemēram, iekļaut lapaspušu numerāciju un labot tā sagatavošanas laikā radušās neprecizitātes un papildināt iztrūkstošo informāciju, piemēram, 16. lpp. <i>“Tā kā iecirknī smilts-grants materiāla krājumi ir salīdzinoši <u>mažā</u> apjomā (<u>%</u>), tad grants krautnē uzkrāsies pakāpeniski.”</i> , 42 lpp.: <i>“[18K]ūda! Nav atrasts <u>atsauces avots.</u>”</i> u.c.	Ziņojums korigēts, iekļaujot lapu numerāciju. Labotas redakcionālās kļūdas un neprecizitātes.	Ir visā ziņojumā.
9.	Iedzīvotāju vēstule, 22.08.2021.	IVN netika minēti konkrēti termiņi un pasākumi degradētās vides atjaunošanai, kā arī nav	Rekultivācija tiks veikta pēc derīgo izraķeņu krājumu izstrādes 1-2	1.9.nodaļa 18.,19.lpp.

		skaidrs to izpildes un kontroles mehānisms. Bažas rada, ka atradnes izstrāde ir paredzēta vairākus desmitus gadu, kas nozīmē, ka rekultivācija nenotiks pārskatāmā nākotnē.	gadu laikā saskaņā ar rekultivācijas projektu, ko saskaņo arī pašvaldība. Tas ziņojumā ir norādīts, skat.1.9.nodaļu 18.lpp. Saskaņā ar likumu “Par zemes dzīlēm” vietējā pašvaldība savā administratīvajās teritorijā pārrauga derīgo izrakteņu ieguves vietu rekultivāciju. Atsaucoties uz pašvaldības informāciju, pašvaldība izveidojusi Rekultivācijas fondu, kas garantē karjeru rekultivāciju pēc to izstrādes pabeigšanas vai neapsaimniekošanas gadījumā (IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas protokols, skat.12.pielikumu) – iekļauts ziņojuma 1.9.nodaļā.	
10.		Lauksaimniecības izstrādei derīgo zemju fonda samazināšanās – netika minēti zaudējumi, kuri rodas, turpinot samazināt apkārtnē esošas lauksaimniecības zemes un ietekme uz apkārt esošām viensētām un to īpašuma vērtības samazinājumu.	Papildināts atbilstoši komentāram ar vērtējumu par lauksaimniecības zemēm.	3.13.nodaļa 97., 98.lpp.
11.		Gruntsūdeņu līmeņa samazināšanās – IVN tika secināts, ka gruntsūdeņu līmenis ir jau samazinājies. To, iespējams, radīja apkārt esošās derīgo izrakteņu atradnes. Paplašinot derīgo izrakteņu ieguves vietas apkārtnē, negatīvā ietekme uz gruntsūdeņu līmeni turpināsies. Nav skaidrs, kā tiks kontrolēta ietekme uz gruntsūdeņiem un to līmeni atradnes darbības laikā?	IVN ietvaros šāds secinājums nav ticis izdarīts. Ziņojums papildināts ar iespējamo summāro ietekmi uz gruntsūdens līmeni no visu 3 atradņu iecirkņiem, kā arī papildināti ieteikumi monitoringam.	3.4.nodaļa 91., 92.lpp., 8.nodaļa 113.lpp.
12.		Izrakteņu transportēšana – IVN ziņojumā tika minēts, ka paredzēta intensīva derīgo izrakteņu transportēšana. Tas viennozīmīgi radīs lielu trokšņu un putekļu līmeni, jo ceļš pārsvarā neasfaltēts. Blakus atrodas citas derīgo izrakteņu atradnes, kuras izmanto vai plāno izmantot to pašu ceļu. Var	IVN ziņojumā vērtētas iespējamās ietekmes uz troksni un emisijām gaisā derīgo izrakteņu ieguves un transportēšanas rezultātā gan no paredzētās darbības, gan summāri no visu 3 atradņu ieguves vietām (1.10., 3.2, 3.3., 3.13., 7., 8.nodaļa).	Nav

		pieļaut, ka slogs uz ceļu, putekļu līmenis pieaugs, ja vienlaikus darbosies visas blakus esošās atradnes. Nav skaidrs, kā tiks plānota ceļu uzturēšana, pieaugot tā slodzei jaunās atradnes darbības rezultātā, kā plānots samazināt troksni un putekļus, kas to nodrošinās un kontrolēs?		
13.		Atradnes atrašanās vieta – plānotā derīgo izrakteņu ieguves vieta atrodas blakus jau esošajām atradnēm. Ja tās vēl turpina darbību, cik saprātīgi ir izsniegt atļauju, kas turpina pasliktināt apkārtējās vides stāvokli, iedzīvotāju dzīves kvalitāti un samazina apkārt esošo viensētu īpašumu vērtību. Ja blakus esošās atradnēs darbība ir jau pārtraukta, kādi rekultivācijas pasākumi ir veikti, vai kad tie tiek plānoti, cik tie ir reāli un īstenojami.	Derīgo izrakteņu atradnes “Kažoki” ieguves iecirknī “Cērpji” ir veikta ģeoloģiskā izpēte un akceptēti derīgo izrakteņu krājumi, izsniegta atradnes pase un derīgo izrakteņu ieguves limits. Atbilstoši likumdošanai tiek veikts paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums. Atradnes “Kažoki” iecirkņi atrodas dažādos vairākos nekustamajos īpašumos. IVN ietvaros veiktie aprēķini, modelēšanas rezultāti, apsekojumi un mērījumi dabā neuzrāda būtisku negatīvu ietekmi uz vidi. IVN ziņojuma sagatavošanas laikā iecirknim “Cērpji” blakus esošajās atradnēs un iecirkņos derīgo izrakteņu ieguve nav pārtraukta un nav arī pabeigta, līdz ar to karjeru rekultivācija nav uzsākta, netiek veikta. Atbilstoši likumdošanai, katrai ekspluatācijā esošai derīgo izrakteņu atradnei un ieguves iecirknim jābūt pašvaldībā saskaņotam rekultivācijas projektam, līdz ar to pašvaldība ir kompetenta par karjeru darbības termiņiem un to rekultivācijas darbu uzsākšanu.	Nav
14.		...Konkrētā situācijā katrai atradnei, kas tiek veidota no jauna būtu nepieciešams veikt arī ietekmes uz vidi novērtējumu neatkarīgi no atradnes platības, jo nevar vērtēt katru atradni atsevišķi, bet tās vērtē kompleksi.	Derīgo izrakteņu iecirkņa “Cērpji” licences laukuma platība 12,012 ha. Kopējā platība ar blakus piegulošajiem atradnes “Kažoki” iecirkņiem, atradni “Kažoki-2” un “Mazakoti” ir 38,292 ha. Iespējamā ietekme uz vidi vērtēta un apkopota šajā ziņojumā gan paredzētai	Nav

			darbībai, gan visām 3 atradnēm kopā- ieskaitot paredzēto darbību. Paredzētai darbībai - derīgo izrakteņu ieguvei iecirknī “Cērpji” no 30.12.2020. līdz 20.01.2021. notika sākotnējā sabiedriskā apspriešana, bet no 28.07.2021. līdz 26.augustam notika ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana atbilstoši LV likumdošanai un ievērojot visas normatīvos aktos noteiktās prasības.	
Ziņojums ir pārskatīts atbilstoši saņemtajiem komentāriem un veiktajiem papildinājumiem.			Šajā tabulā norādītas konkrētas nodaļas un lpp., kur veikti papildinājumi vai labojumi.	