



**TUKUMA NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS
STRATĒGIJA 2022.-2042. GADAM
TUKUMA NOVADA ATTĪSTĪBAS
PROGRAMMA 2022.-2028. GADAM
PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS
LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM**

TUKUMS, 2022

APSTIPRINĀTS
ar Tukuma novada domes
30.03.2022. lēmumu (prot. Nr. 6, 3.§)

TUKUMA NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2022.-2042. GADAM

TUKUMA NOVADA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2022.-2028. GADAM

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Vāka foto: Tukuma novada pašvaldība

TUKUMS, 2022

SATURS

IEVADS	3
1. IEDZĪVOTĀJU UN UZŅĒMĒJU APTAUJA.....	4
2. SABIEDRĪBAS IESAISTE TEMATISKAJOS SEMINĀROS	6
3. 1. REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA	6
4. PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU, KOMENTĀRU UN IEBILDUMU APKOPOJUMS	8

IEVADS

Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2042. gadam ir augstākā līmeņa pašvaldības ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments un tiek ņemts vērā, izstrādājot attīstības programmu, teritorijas plānojumu, lokālplānojumus, detālplānojumus un tematiskos plānojumus. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ietilpst stratēģiskā daļa, kurā ietverts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.

Tukuma novada attīstības programma 2022.-2028. gadam ir vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas Tukuma novada pašvaldības vidēja termiņa prioritātes un rīcības virzieni, rīcības plāns un investīciju plāns, kurus izstrādā ne mazāk kā triju gadu periodam, kā arī attīstības programmas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtība, kurā noteikti rezultatīvie rādītāji un uzraudzības pārskata sniegšanas biežums un saturs.

Abu attīstības plānošanas dokumentu izstrādē liela nozīme bija iedzīvotāju līdzdalības pasākumiem, lai tos veidotu saskaņā ar sabiedrības redzējumu un interesēm. Sabiedrības iesaiste attīstības plānošanā tika veikta saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

Attīstības programmu veido četras sadaļas katra savā sējumā:

1. **Pašreizējās situācijas analīze** - raksturoti galvenie situāciju raksturojošie fakti, attīstības tendences, problēmas un nepieciešamie risinājumi 12 nozarēs.

2. **Stratēģiskā daļa** - izstrādāta, ņemot vērā tematisko darba grupu un speciālistu diskusiju rezultātus. Ietverts koncentrēts pašreizējās situācijas kopsavilkums, vidēja termiņa attīstības prioritātes, rīcības virzieni, uzdevumi. Pamatota vidēja termiņa prioritāšu un rīcības virzienu atbilstība augstāka līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. Aprakstīta īstenošanas uzraudzības kārtība un satur informāciju par uzraudzības ziņojuma sagatavošanas periodiskumu, analizējamajiem rezultatīvajiem rādītājiem.

3. **Rīcības un investīciju plāns** – apvienots un sagatavots septiņu gadu periodam, tajā norādītas nepieciešamās darbības un plānotie investīciju projekti stratēģiskajā daļā noteikto 8 rīcības virzienu un uzdevumu sasniegšanai.

4. **Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem** - sniegta informācija par sabiedrības līdzdalības aktivitātēm - diskusijām, aptaujām un publiskās apspriešanas rezultātiem.

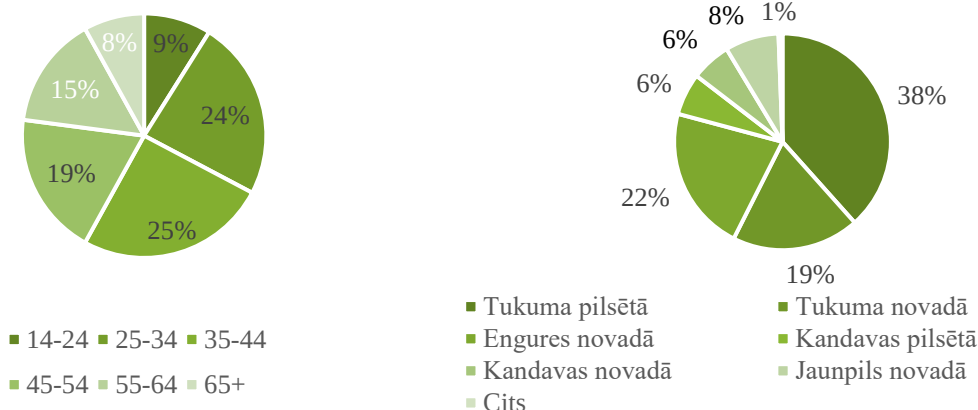
Šajā sējumā ir iekļauts **Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem**. Sabiedrības līdzdalība attīstības plānošanas dokumentu izstrādē iedalāma trīs posmos: 1) iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja, plānojot dokumentu 1.redakciju un identificējot esošās problēmas un to iespējamos risinājumus; 2) sabiedrības iesaiste tematiskajos semināros, plānojot dokumentu 1. redakciju un identificējot esošās problēmas, to iespējamos risinājumus; 3) sabiedrības līdzdalība attīstības plānošanas dokumentu 1. redakcijas publiskajā apspriešanā.

Attīstības programmas izstrādātājs ir Tukuma novada pašvaldības administrācijas Attīstības nodaļa un personu apvienība SIA “Konsorts” un SIA “AC Konsultācijas”.

1. IEDZĪVOTĀJU UN UZNĒMĒJU APTAUJA

2021. gada maijā – jūnijā norisinājās divas aptaujas.

Tika organizēta iedzīvotāju aptauja, kurā piedalījās 366 respondenti, no kuriem 25% bija vīrieši un 75% bija sievietes. Aptaujāto vecums un dzīvesvieta skatāma attēlos zemāk.



1. attēls. Aptaujāto iedzīvotāju vecums un dzīvesvieta

Aptaujā varēja piedalīties, aizpildot aptaujas formu elektroniski un papīra izdrukas formātā. Elektroniski aptaujas anketas varēja aizpildīt Tukuma, Kandavas un Engures novadu pašvaldību tīmekļa vietnēs¹ un sociālā tīkla Facebook pašvaldības kontā². Anketas papīra formātā bija pieejamas Tukuma novada pašvaldības 2021. gada maija informatīvajā izdevumā “Tukuma Laiks”, Engures novada pašvaldības 2021. gada maija informatīvajā izdevumā “Engures Novada Ziņas”, kā arī Tukuma novada pašvaldības administrācijas ēkā un pagastu pārvalžu telpās.

Aptaujā tika lūgts novērtēt, cik lielā mērā iedzīvotāji ir apmierināti ar dažādu jomu sakārtotību pašvaldībā (piemēram, komunālajiem pakalpojumiem, izglītības pakalpojumiem, veselības pakalpojumiem u.c.), kā arī norādīt jomas un darbus, kuri vissteidzamāk būtu jārisina pašvaldībā un brīvā formā paust savus ieteikumus. Aptaujāto demogrāfiskais raksturojums un iegūtie rezultāti ir apkopoti prezentācijas formā un publicēti pašvaldības tīmekļa vietnēs:

- <https://www.tukums.lv/lv/jaunums/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem;>
- [http://kandava.lv/aktualitates1/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem.](http://kandava.lv/aktualitates1/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem;)

¹ <https://www.tukums.lv/lv/media/743/download>

<http://www.enguresnovads.lv/uploads/filedir/enguresnovadazinasmaijsweb2021.pdf>

<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aptauja-par-apvienota-tukuma-novada-pasvaldibas-informativo-izdevumu-0>

<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aicinam-piedalities-aptauja>

<http://kandava.lv/aktualitates1/aicinam-piedalities-aptauja>

<http://www.enguresnovads.lv/sabiedriba/aicinam-piedalities-aptauja>

<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4030383543682663>

<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4128487467205603>

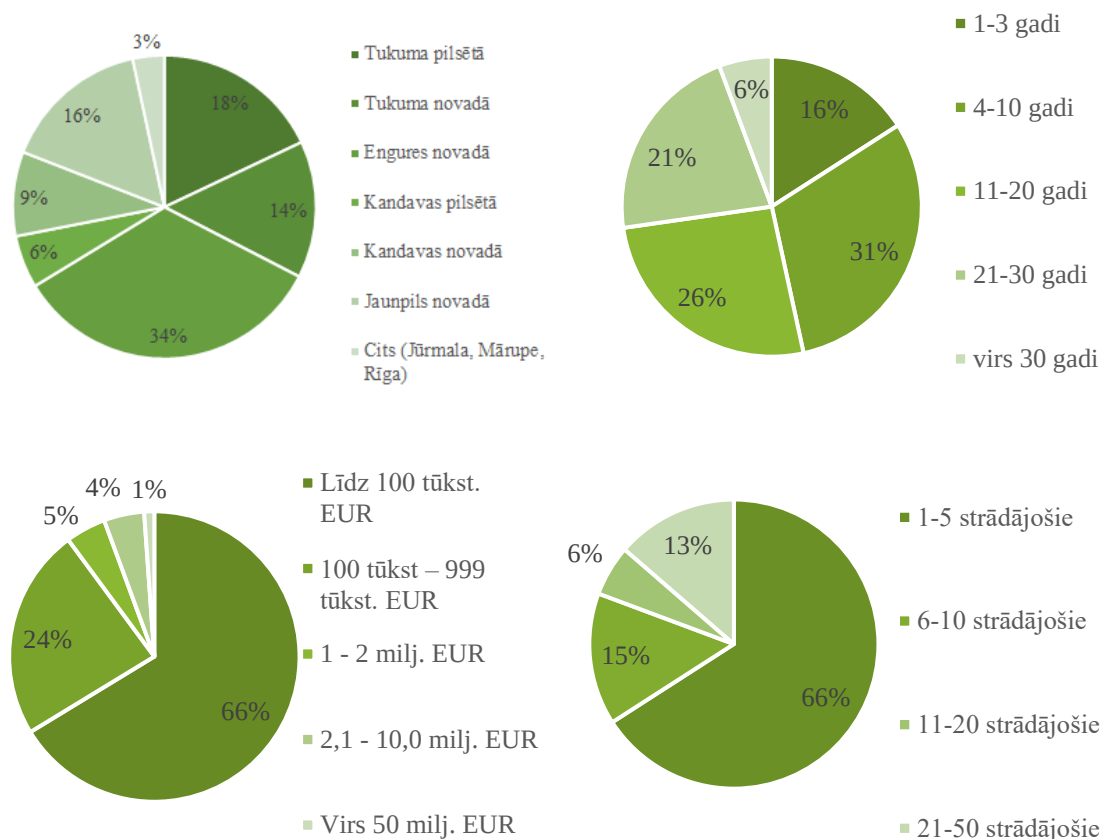
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4083035108417506>

<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4130786280309055>

<https://www.facebook.com/lapmezciems/posts/1261205057669919>

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Uzņēmēju aptaujā piedalījās 94 uzņēmēji. No aptaujātajiem 19% pārstāvēja IK / pašnodarbinātas personas, 65% - SIA, 9% - zemnieku saimniecību, 2% - akciju sabiedrību un 5% - citu formu. Lielākā daļa aptaujāto uzņēmumu nodarbināja līdz 10 strādājošajiem (81% aptaujāto uzņēmumu) un lielākajai daļai (66%) aptaujāto apgrozījums veidoja līdz 100 tūkst. EUR vidēji gadā. Uzņēmumu darbības vieta un vecums, nodarbināto skaits un apgrozījums skatāms attēlos zemāk.



2. attēls. Aptaujāto uzņēmumu darbības vieta un vecums, nodarbināto skaits un apgrozījums

Aptauja norisinājās elektroniski, izsūtīt uzņēmējiem personalizētus uzaicinājumus dalībai aptaujā (uz e-pastiem, kuri bija pašvaldības rīcībā), kā arī aptaujas anketa bija pieejama Tukuma, Kandavas un Engures novadu pašvaldību tīmekļu vietnēs³ un sociālā tīkla Facebook pašvaldības kontā⁴.

³ <https://www.tukums.lv/lv/media/743/download>
<http://www.enguresnovads.lv/uploads/filedir/enguresnovadazinasmaijsweb2021.pdf>
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aptauja-par-apvienota-tukuma-novada-pasvaldibas-informativo-izdevumu-0>
<https://www.tukums.lv/lv/jaunums/aicinam-piedalities-aptauja>
http://kandava.lv/aktualitates1/aicinam_piedalities_aptauja
<http://www.enguresnovads.lv/sabiedriba/aicinam-piedalities-aptauja?fbclid=IwAR3tzVBrBbDTHmH3DJvQQytNNR4x05ZvNGwcOdjaRhiN6v4SB-epUtZdEtA>
⁴ <https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4030383543682663>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4128487467205603>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4083035108417506>
<https://www.facebook.com/Tukumapasvaldiba/posts/4130786280309055>
<https://www.facebook.com/lapmezciems/posts/1261205057669919>

Uzņēmējiem tika lūgts norādīt izvēles, veidot saimniecisko darbību Tukuma novadā, iemeslus, prognozēt savas uzņēmējdarbības attīstību nākamajos trīs gados, norādīt galvenās problēmas, ar kurām tie saskaras, un kāda veida infrastruktūra ir nepietiekami attīstīta novadā, kas ir steidzamākie darbi, kuri būtu jārisina. Aptaujāto demogrāfiskais raksturojums un iegūtie aptaujas rezultāti tika apkopoti prezentācijas formā un ir publicēti pašvaldības tīmekļa vietnē:

- <https://www.tukums.lv/lv/jaunums/apkopoti-iedzivotaju-un-uznemeju-aptaujas-rezultati-par-apvienota-novada-attistibas-procesiem>;
- http://kandava.lv/aktualitates1/apkopoti_iedzivotaju_un_uznemeju_aptaujas_rezultati_par_a_pvienota_novada_attistibas_procesiem.

2. SABIEDRĪBAS IESAISTE TEMATISKAJOS SEMINĀROS

Laika posmā no 2021. gada 14. maija līdz 25. maijam tika organizēti seši tematiskie semināri: 1) Kultūra un sports, 2) Izglītība, 3) Sociālā aizsardzība un veselības aprūpe, 4) Ekonomika, 5) Vide un infrastruktūra, 6) Pārvaldība un drošība.

Tematiskie semināri tika organizēti Zoom platformā un tajos piedalījās vairāk kā 400 dalībnieki. Vislielākā aktivitāte tika novērota diskusijā par izglītību, kultūru un sportu, kā arī vidi un infrastruktūru. Diskusijās piedalījās iedzīvotāji, uzņēmēji, pašvaldības un tās struktūrvienību darbinieki un citu jomu eksperti.

Semināros dalībnieki darbojās darba grupās – definēja esošās problēmas un nākotnes izaicinājumus. Ņemot vērā definētās problēmas un izaicinājumus, tika noteikti nepieciešamie risinājumi. Grupu darba rezultāti tika prezentēti un apspriesti ar visiem semināra dalībniekiem. Pēc semināra dalībnieki varēja papildināt apkopotos rezultātus. Diskusiju materiāli un aptaujās iegūtā informācija bija nozīmīga attīstības plānošanas rīcības virzienu, uzdevumu, darbību un projektu definēšanā.

3. 1. REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPRIEŠANA

Laika posmā no 2021. gada 4. novembra līdz 3. decembrim norisinājās Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2042. gadam un Tukuma novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam 1. redakcijas publiskā apspriešana. Attīstības plānošanas dokumentu projekti tika nodoti sabiedrības vērtēšanai pēc Tukuma novada domes 27.10.2021. lēmuma prot.Nr.21, 2.§. “Par Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2042. gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai” un lēmuma prot.Nr.21, 3.§. “Par Tukuma novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam projekta nodošanu publiskai apspriešanai” pieņemšanas.

Publiskās apspriešanas laikā visi interesenti elektroniski varēja iepazīties ar attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju:

- Tukuma novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.tukums.lv/lv/attistibas-planosanas-dokumenti>;
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geolatvija.lv/> :
 - Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2042. gadam https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19212,
 - Tukuma novada attīstības programmu 2022.-2028. gadam https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19214.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju varēja iesniegt līdz 2021. gada 3. decembrim šādā veidā:

- ievietojot pasta kastē pie Tukuma novada pašvaldības ēkas Talsu ielā 4, Tukumā,
- sūtot pa pastu uz adresi: Talsu iela 4, Tukums, Tukuma nov., LV-3101,

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

- sūtot elektroniski uz e-pasta adresi: pasts@tukums.lv,
- rakstot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā: <https://geolatvija.lv/> (no 2021. gada 4. novembra).

Publiskās apspriešanas laikā tika rīkotas divas apspriedes, kurās interesentiem bija iespēja uzdot jautājumus un sniegt atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju. Saskaņā ar *Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu* (spēkā ar 2020. gada 10. jūniju) sanāksmes notika attālināti, izmantojot videokonferences platformas *Zoom* un *Facebook*. Apspriedes norisinājās 2021. gada 24. novembrī plkst.18:00 un 25. novembrī plkst.10:00. Tajās kopā piedalījās vairāk kā 100 dalībnieku (*Facebook* tas bija mainīgs). Sanāksmē piedalījās gan Tukuma un Kandavas pilsētu, gan Tukuma novada pagastu pārstāvji. Ar attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju bija iepazinušies nedaudz vairāk kā ceturtdaļa aptaujāto dalībnieku, nepilna puse aptaujāto bija daļēji iepazinusies un nedaudz vairāk kā viena ceturtdaļa aptaujāto dalībnieku nebija iepazinusies. Aptuveni trīs ceturtdaļas aptaujāto sanāksmes dalībnieku bija piedalījušies sabiedrības līdzdalības pasākumos dokumentu tapšanas periodā, tas ir, piedalījās aptaujā vai tematisko semināru darba grupās. Apspriežu ieraksti ir saglabāti un skatāmi pašvaldības *Facebook* kontā.

Turpinājumā ir sniegts apkopojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem, priekšlikumiem un iebildumiem. Tika saņemti 148 priekšlikumi un komentāri. Tika saņemtas vēstules no kaimiņu novadiem. Dobeles novada pašvaldība un Saldus novada pašvaldība norādīja, ka tām nav iebildumi par izstrādāto attīstības plānošanas dokumentu 1. redakciju.

4. PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU, KOMENTĀRU UN IEBILDUMU APKOPOJUMS

Sabiedrības priekšlikumi, komentāri un iebildumi par Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2042. gadam un Tukuma novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam 1.redakciju, kas iesniegti publiskās apspriešanas laikā no 2021. gada 4. novembra līdz 2021. gada 3. decembrim.

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
Vispārīgi komentāri				
1.	Arvīds Mejūbess, Tukums	Vai kādā no izstrādātajiem dokumentiem (ilgtspējīgas attīstības stratēģija vai attīstības programma) ir paredzēta Tukuma pilsētā uzcelt pirti?	Nav ņemts vērā	Attīstības plānošanas dokumentos nav iekļauta pirts būvniecība Tukumā. Pirts pakalpojums ir saimnieciskā darbība un attīstāms un pieejams privātajā vai uzņēmējdarbības sektorā. Pašvaldība ir nodrošinājusi mazgāšanās iespēju dušā saņemt SIA „Tukuma ledus halle”. Rīcības un investīciju plānā ir iekļauta peldbaseina būvniecība Tukumā, paredzot arī telpas pirtij / saunai.
2.	Vija Zīverte, Jaunpils	Neloģisks tiešām ir 'ciemu' attēlojums - tad ko liek šajā kategorijā - vai ciemu pēc Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma vai pēc kāda sava izdomājuma, jo, piemēram, Jaunpils puses Brandavas, Strutele ar dažām mājām nav salīdzināma ar Plieņciemu, Apšuciemu.	Ņemts vērā	Apzīmējums ir precizēts uz “Citas apdzīvotas vietas”.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
3.	Lilita Zelča	Ekonomikas apraksts ir galvenokārt balstīts uz 2017. gada datiem. Ņemot vērā straujo ekonomikas attīstību, iesaku ekonomikas aprakstam izmantot datus, kas nav vecāki par 3 gadiem.	Ņemts vērā	2017.gada dati ir izmantoti lai raksturotu Pievienoto ekonomisko vērtību (PEV) novadā. Aktuālāki dati par šo rādītāju nav pieejami. Ekonomikas apraksts ir papildināts ar - nozaru sadalījums pēc nomaksātajiem iedzīvotāju ienākuma nodokļiem, apgrozījuma un darbinieku skaita Tukuma novadā pēc 2020. gada datiem.
4.	Lilita Zelča	“VIETĒJAS NOZĪMES OTRĀS PRIORITĀTES ATTĪSTĪBAS CENTRI”, Minimālais pakalpojumu grozs, Veselība: Džūkstē šobrīd ir Ģimenes Ārsta prakse/ feldšerpunkts, kas, manuprāt, būtu saglabājams. Iedzīvotājiem Džūkstes un Pienavas apriņķos nav viegli un ērti pieejams sabiedriskais transports, lai apmeklētu ģimenes ārstu ārpus Džūkstes.	Ņemts vērā	Apzīmējums ir precizēts uz “Vietējas nozīmes attīstības centri”.
5.	Lilita Zelča	Minimālā pakalpojuma groza punkti 1) ‘Dzīves vide: apgaismojums visā attīstības centrā, centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija, atkritumu savākšana un šķirošanas punkti.’, 2) ‘Mobilitāte un sakari: droša un ērta gājēju un velo infrastruktūra visā attīstības centrā, regulāra sabiedriskā transporta sasaiste ar vietējās nozīmes specializēto, novada un/ vai reģionālas nozīmes attīstības centriem’ un 3) ‘Kultūra-bibliotēka’ būtu jāattiecina arī uz “Ciemiem”.	Daļēji ņemts vērā	Apzīmējums ir precizēts uz “Citas apdzīvotas vietas”. Ņemti vērā ieteikumi par dzīves vides un mobilitātes jautājumiem. Attiecībā uz kultūras jomu - bibliotēkām – visos ciemos nav bibliotēkas, tādēļ bibliotēkas pakalpojums netika norādīts kā nodrošināms pakalpojums. Atbalstāma ideja, ka

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				bibliotēkas tiek saglabātas vietās, kurās tās ir šobrīd.
6.	Lilita Zelča	Pie 'īpašas ainavu telpas' noteikti jāpievieno Džūkstes-Lestenes ceļš, no kura paveras Zemgales līdzenumam raksturīgā lauku ainava. Ainavai, kas paveras no Džūkstes-Lestenes ceļa, ir īpaša vēsturiska nozīme, jo no šī ceļa ir ļoti labi pārredzamas Kurzemes Cietokšņa sīvāko kauju vietas. Šīs vietas ainaviskās telpas atpazīstamība sekmētu tūrisma pieplūdumu Lestenes Brāļu Kapu ansamblim un nesen atklātajam leģionāru bunkuram.	Daļēji ņemts vērā	Līdz šim jaunizveidotā Tukuma novada teritorijā nav veikta ainavu novērtēšana, izdalot augstvērtīgas un saudzējamās ainavas. Ainavu vērtību apzināšana arī Latvijas mērogā līdz šim nav veikta, ievērojot vienotu sistemātisku pieeju. Lai nodrošinātu Latvijas ainavu politikas pamatnostādnes noteikto uzdevumu izpildi ar Ministru kabineta 2020. gada 14. maija rīkojumu Nr. 264 "Par valsts pētījumu programmu "Ilgtspējīga teritorijas attīstība un racionāla zemes resursu izmantošana"" apstiprināta valsts pētījumu programma "Ilgtspējīga teritorijas attīstība un racionāla zemes resursu izmantošana". Programmas ietvaros visā Latvijā no 2020. līdz 2022. gadam tiks veikts ainavu novērtējums, sagatavoti priekšlikumi nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgo teritoriju noteikšanai,

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				kā arī sagatavots elektronisks Latvijas ainavu atlants, lai pašvaldībām un ikvienam iedzīvotājam būtu pieejama informācija par Latvijas ainavu vērtībām. Saskaņā ar ainavu politikas pamatnostādņēm vērtīgās ainavas ir ne vien jāapzina, bet arī jāpārvalda tajās esošo vērtību saglabāšanai un pilnveidošanai, kas var radīt nepieciešamību gan finanšu līdzekļu investēšanai gan zemes apsaimniekošanas un pārmaiņu tiesību pārvērtēšanai. Tukuma novads varētu veikt arī ainavu novērtēšanu lokālā mērogā, balstoties uz 2019. gadā izstrādātajām vadlīnijām lokālo ainavu plānošanai, ne vien apzinot atsevišķas ainaviski vērtīgas teritorijas daļas, bet sistematizējot un prioritizējot tās visā novada teritorijā, paredzot atbilstošus pārvaldības un saglabāšanas risinājumus vērtīgajām ainavām. Šobrīd ilgtspējīgas

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				attīstības stratēģijā ir iekļautas tikai jau iepriekš apzinātās vērtīgās ainavas, nodrošinot pēctecību plānošanas dokumentos. Jaunu teritoriju noteikšana pirms ainavu vērtību apzināšanas Latvijas un visas Tukuma novada teritorijas mērogā šo dokumentu izstrādes laikā netika veikta.
7.	Lilita Zelča	Pie Lestenes Brāļu kapiem nesen tika atklāts Leģionāru bunkurs, kas arī būtu jāpiemin pie kultūrvēsturiskā mantojuma	Ņemts vērā	
8.	Lilita Zelča	Kartē Lestenes un Pienavas apriņķi nav atzīmēti kā lauksaimniecības zemes, lai gan realitātē tās ir Tukuma novada auglīgākās lauksaimniecības zemes.	Ņemts vērā	Kartes pamatne paņemta topogrāfiskā karte, kur atspoguļojas meža vai lauksaimniecības zemes.
9.	Lilita Zelča	‘Ražošanas, industriālās teritorijas’, pie trešā apakšpunkta pievienot ‘dabas aizsardzību un novada nozīmīgāko dabas resursu, lauksaimniecības zemes un mežu, degradāciju’	Ņemts vērā	
10.	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija - Jūrmala, Jūrmalas pilsēta, Jūrmalas novads, u.c. Iebildums – dokumentā neprecīzi tiek nosaukta teritoriālā vienība. Izteikt atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam – Jūrmalas valstspilsēta vai Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība. Atsaucoties uz ģeogrāfisko novietojumu – lietot Jūrmala.	Ņemts vērā	
11.	Mārupes novada pašvaldība	Mārupes novada pašvaldība ir iepazinusi ar Tukuma novada attīstības plānošanas dokumentiem, un novērtē iekļautās sadarbības iespējas attiecībā uz mobilitātes jautājumiem saistībā ar <i>Rail Baltic</i> dzelzceļa attīstību. Vienlaikus vēlamies vērst uzmanību, ka Mārupes novads atbalstītu kopīgu sadarbības projektu īstenošanu vai	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		pieredzes apmaiņu tūrisma un kultūras jomā, kā arī attiecībā uz kopīgu projektu īstenošanu viedo risinājumu ieviešanai pašvaldībās.		
12.	Iedzīvotāju jautājums "Neatkarīgām Tukuma Ziņām", iesūtīja Agita Puķīte	Man ir jautājums, kam gribētu saņemt atbildi. Šis jautājums ir saistīts ar jauno novada attīstības programmu un teritorijas plānojumu. Atceros, ka tad, kad sāka apspriest šī teritorijas plānojuma grozījumus, tika akceptēts ierosinājums likvidēt Degoles ciemu, un arguments bija, ka ciema statuss apgrūtina iedzīvotājus, jo viņiem būs jāreģistrē kanalizācijas sistēmas. Man tas šķiet bērnišķīgs, pat absurds arguments, bet to toreiz deputāti akceptēja. Turklāt, šķiet, tieši ciemos, kas attiecas uz būvniecību, to risināt ir vieglāk nekā ārpus tiem, tāpēc varbūt šis jautājums būtu jāpārskata... Taču – jaunās attīstības programmas vienā kartē skatos, ka gan Vienība, gan Degole tajā iekļauti kā ciemi. Tādēļ ir jautājums, vai tad nebūtu jābūt vienotai pieejai? Un vēl – kā teritorijas plānojumā, tā attīstības programmā ir minēts tāds apzīmējums kā "apdzīvota vieta", bet nekur nav dots skaidrojums, kas tas ir – pieļauju, ka tā ir pilsēta, ciems, bet kas vēl?! Un vai tas nozīmē – ja Degole nav ciems, tātad tā nav arī apdzīvota vieta? Un līdz ar to tai blakus var būvēt vēja ģeneratorus? Arī tā ir tikai tāda piebilde, bet gribētos sagaidīt kādu skaidrojumu, jo, piemēram, Tukuma novada pilsētu un ciemu sarakstu tā arī nevienā plānā neatradu. Varbūt nevietā skatījos.	Ņemts vērā	Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā sadaļa apdzīvojuma struktūras kartē apzīmējums ir precizēts uz "Citas apdzīvotas vietas". Tas rada lielākas rīcības iespējas pašvaldībai jautājumus par ciema statusu izskatīt un koriģēt atbilstoši konkrētā laika situācijai. Degoles ciemam pēdējos teritorijas plānojuma grozījumos nav ciema statuss. To ir rosinājusi Degoles pagasta konsultatīvā padome un deputāti un TP darba grupa to ir akceptējuši. Ja nav ciema statuss, tad tik un tā no vēja elektrostacijas līdz dzīvojamām mājām ir jābūt 1,6km, ja netiek saskaņots mazāks attālums ar īpašnieku. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums nosaka, ka "Apdzīvotā vieta ir teritorija, kurā dzīvo cilvēki, ir izveidoti materiālie priekšnoteikumi tās apdzīvošanai un kurai

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā piešķirts attiecīgais apdzīvotās vietas statuss". Likums nosaka šādas apdzīvotās vietas: 1) pilsētas; 2) ciemi; 3) mazciemi; 4) viensētas.
13.	Ance Puriņa	6.karte. Prioritāri attīstāmās teritorijas Tukuma novadā. Priekšlikums – Zantes pagastā nav norādīts karjers “Gaismas”, koordinātas 56.826544, 22.740049. Arī Lauksaimniecības teritorija nav pilnīgi atzīmēta kartē, nepieciešams precizēt datus.	Ņemts vērā	Kartes pamatne ir nomainīta uz topogrāfisko karti, kur atspoguļojas meža vai lauksaimniecības zemes. Par derīgajiem izrakteniem kartē - norādīti dati par derīgo izrakteņu atrašanos atbilstoši LĢIA datiem nevis faktiskie karjeri.
14.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt 5. rindkopas 2. daļu šādā redakcijā: [..] saglabāt katras vietas – Engures, Jaunpils, Kandavas un Tukuma – identitāti, dabas un kultūrvides vērtības. Pamatojums. Pieņemam, ka Tukuma pilsētas iedzīvotāji tomēr iesaistījās darba grupās un Tukuma identitāte ir novadam svarīga, jo pretējā gadījumā tekstā netiktu uzsvērts savstarpējās saskaņotības princips.	Ņemts vērā	Pārskatīta ievada saturiskā redakcija. Ne mazāk svarīgi ir saglabāt arī 2009. gada reformā apvienoto pašvaldību unikalitāti.
15.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sasniedzamo rādītāju sarakstu ar rādītājiem, kas atspoguļo tuvināšanos vīzijas sasniegšanai: Ar autentiskiem materiāliem un metodēm atjaunotu kultūras mantojuma objektu skaits. Piemēram, 2020 – 8 (Durbes pils, Pastariņa muzeja 4 ēkas, Jaunpils baznīca, Akmens mūra tilts pār Abavu Kandavā, Kukšu pils); 2028 + 11 (Durbes kalpu māja un klēts, Pastariņa muzeja pagrabs un šķūnis, Lancenieku skolas nams un klēts, Tukuma Pils tornis, Kandavas Pils tornis, Lestenes baznīca, Tukuma baznīca, Kandavas baznīca), 2042 + 9 (Tukuma Vecā aptieka, ēkas Tukuma vēsturiskajā centrā, ēkas Kandavas vēsturiskajā centrā).	Nav ņemts vērā	Priekšlikumā sniegtie rādītāji ir atbalstāmi, bet kā konkrētas nozares darbības rādītāji, kas raksturo nozarē sasniegto.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Vēl viens rādītājs varētu būt: pasīvo dzīvojamo māju skaits, atjaunoto un dzīvošanai piemēroto vēsturisko ēku skaits. Pamatojums: Vīzijā uzsvērts, ka novadā ir dzīvošanai pievilcīga vide, autentisks mantojums un ilgtspējīga vide, bet tabulā sasniedzamo rādītāju vidū nav tādu, kas par to liecinātu.		
16.	Tukuma muzejs	Reģionālās nozīmes attīstības centrs: Tukums. Minimālais pakalpojuma grozs. Priekšlikums. Punktu Kultūra papildināt: reģionālais muzejs. Pamatojums: Tukuma novada pašvaldības iestāde Tukuma muzejs kopš 2019. gada ir reģionālais muzejs. Novada nozīmes attīstības centrs: Kandava. Minimālais pakalpojuma grozs. Priekšlikums. Punktu Kultūra papildināt: muzejs. Pamatojums: Kandavā atrodas muzejs.	Nav ņemts vērā	Muzejs ir nozīmīgs novada resurss. Taču, veidojot attīstības centru gradējumu un minimālo pakalpojumu grozu, pakalpojums “muzejs” netika iekļauts, jo muzeju atrašanās vietas un saglabāšana noris neatkarīgi no attīstības centru līmeņa.
17.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt rezultatīvos rādītājus 6. tabulā. Izmantoto (eksponēto, pētniecībā, izglītojošā darbā, publikācijās) krājuma priekšmetu skaits novada muzejos un struktūrvienībās Pamatojums. Apmeklētāju skaits vien nenorāda uz muzeja darba būtību. To jāskata saistībā ar krājuma darbu.	Nav ņemts vērā	Ierosinātais rādītājs ir būtisks kā nozares darbības rādītājs. Kopumā attīstības plānošanā tiek izdalīti dažādu līmeņu rādītāji un katram ir sava nozīme.
18.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt rezultatīvos rādītājus 6. tabulā. Restaurēto, rekonstruēto kultūras un dabas mantojuma objektu skaits. Pamatojums: Šis rādītājs atspoguļos patieso virzību un vīzijas sasniegšanu.	Nav ņemts vērā	Priekšlikumā sniegtie rādītāji ir atbalstāmi kā konkrētas nozares darbības rādītāji.
19.	Biedrība “Pasaules kultūru telpa Tukumā”	Priekšlikums būtu papildināt ar plašāku sadarbību ne tikai tuvāko pašvaldību starpā – citām Latvijas pašvaldībām, starptautisko sadarbību. Tas ļautu atpazīt pašvaldību plašākā kontekstā. Iezīmēt starptautiskās sadarbības veicinātājus – pašvaldības sadraudzības pilsētas, biedrības, organizācijas, kas to veicina. Aicinu iekļaut topošo pasaules kultūru un mākslas centru Tukku Magi šajā uzskaitījumā, jo jau šobrīdējās aktivitātes ir cieši saistītas ar pašvaldības starptautiskās atpazīstamības veicināšanu.	Pieņemts zināšanai. Daļēji ņemts vērā.	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
20.	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3102)	skatot 5.6.punktu Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kļūst skaidrs, ka perspektīvā Tukuma novada attīstība plānojas tikai pilsētās un ap automaģistrāli A10. Tas tomēr pretrunā ar Ievadā rakstīto “Stratēģiskais ietvars paredz līdzvērtīgu visas teritorijas attīstību” Kā skaidrosiet, kam ticēt?	Pieņemts zināšanai	Tukuma novadā tiek attīstītas dažādas apdzīvotas vietas, teritorijas. Rīcības un investīciju plānā ir paredzēts liels skaits darbību un investīciju projektu, kuri nodrošina visas teritorijas attīstību.
21.	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3101)	Par attīstības centriem - uzskatu, ka noteikti vērā ņemams rādītājs ir iedzīvotāju darba iespējas konkrētajā vietā un centra nozīme apkārtnējiem iedzīvotājiem. Jaunpilī darba vietas ir ievērojamam skaitam kaimiņu pagastu un novadu iedzīvotāju. Kaimiņu pagastu un novadu novada iedzīvotāji izmanto Jaunpilī esošo Valsts un pašvaldības vienoto Klientu apkalpošanas centru (VPVKAC) valsts pakalpojumu saņemšanai. Kā arī Jaunpils veikalus, aptieku, bankomātu, pakomātu ikdienā daudz izmanto apkārtnējo pagastu iedzīvotāji. Kāpēc Jaunpils ielikta pie vietējas nozīmes centriem? Vienmērīgai novada attīstībai svarīga ir novada centra attīstība teritorijas D-daļā kā “vārti uz Zemgali”.	Ņemts vērā	
22.	no TAPIS, 25.11.2021. (Nr.3088)	24. novembra online Tukuma Novada Stratēģijas prezentācijā sadzirdēju, ka Tukumam novadam pie vīzijas pieder autentiskā kultūras mantojuma atdzimšana un viena no prioritātēm ir līdzsvara meklējumi starp iedzīvotāju vajadzībām un ietekmi uz vidi. Esmu viena no topošā lielā Tukuma novada iedzīvotājam, kura mēģina saskatīt Administratīvajā Teritoriju Reformā jēgu un rast novada attīstībai izdevīgumu ilgtermiņā. Iepazīstoties ar pieņemto Administratīvo Teritoriju un Apdzīvoto Vietu likumu (https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums), saprotama kļūst likuma grozījuma autoru pārliecība par to, ka vēsturiskie ciemi un mazciemi ir viena no novada kultūrvēsturiskajām vērtībām, kas saglabājama nākamajām paaudzēm un arī kalpo par adrešu sistēmas elementu. Vēsturiskie ciemi un mazciemi tiek lietoti sociālajā vidē un ir kā identifikators, pēc kura orientējas novadā, ko izmanto palīdzības dienesti un iedzīvotāji ikdienas saziņā.	Nav ņemts vērā	Jautājums tiks izskatīts Teritorijas plānojuma izstrādes laikā.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Šo seno apzīmējumu atdzimšana varētu palīdzēt novadam tūrisma attīstībai ne tikai kā prioritātei uz papīra, bet arī dzīvē. Ar likuma grozījumiem ir noteikts, ka mazciems ir vēsturiski izveidota apdzīvota vieta ar dominējošu izkaidu vai dominējošu koncentrētu apbūvi, kurai novada teritorijas plānojumā nav noteiktas robežas un tās nosaukums ir iekļauts Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras Vietvārdu datubāzē. Paredzēts, ka tāpat kā ciemiem, arī mazciemiem nosaukumus piešķir un tos pārdēvē novada Dome. Tāpat pašvaldības pārziņā ir noteikt mazciemā ietilpstošās adreses, un Valsts zemes dienests tās reģistrē Valsts adrešu reģistra informācijas sistēmā. Aicinu Tukuma Novada Domes Administratīvās Teritorijas Reformas īstenotājus izskatīt iespēju atjaunot Tukuma novada Sēmes pagasta Mazbrizules mazciemu, kas vēsturiski ir atspoguļots arhīvā atrodamajās vēsturiskajās kartēs. Mazbrizules mazciemam vēl ir saglabājusies sava kapsēta un dižkoks – kadiķis, kas apliecina šīs vietas vēsturisko varenību. Mazbrizule nav tikai viena neapdzīvota ēka, kā norādīts kartē. Lai arī kāds no semināra oratoriem izteica repliku, ka mazciemu atjaunošana ir atcelta, diemžēl nespēju atrast šim apliecinājumu, tādēļ aktualizēju savu ieteikumu vēlreiz. Cerot uz Tukuma Novada Domes atbalstu un ieinteresētību novada ikdienas dzīvē.		
23.	no TAPIS, 24.11.2021. (Nr.3085)	Lūdzu Tukuma novada attīstības programmas Rīcības un investīciju plānā pārskatīt investīciju projekta idejas, jo ir idejas, kas atkārtojas.	Ņemts vērā	
24.	Juris Šules (sanāksme 24.11.2021.)	Visi statistikas dati ir pareizi. Arī rīcības virzieni ir jebkurai pašvaldībai piemērojami. Tie arī būtu jāizpilda. Kas būtu tas īpašais un būtiskais, kas būtu saistīts Tukuma novadam nevis šīs vispārīgās pašvaldības funkcijas, kas būtu jādara? Ar ko mēs varētu pievilināt tos cilvēkus, lai viņš šeit patiešām dzīvotu un izpildītos tas lielais mērķis – laba dzīves vieta un darba vieta Tukuma novadā? Jo skatoties no izvirzītā mērķa un aktivitātēm, kurās tiek ieguldīta milzīga nauda, ieguldījumi, kuri būtu jāveic. Bet mērķis ir pesimistisks. 8 tūkst. iedzīvotāji mazāk nekā dotajā brīdī. Tad, kam mēs strādājam šo visu lielo infrastruktūru? Jo mēs pat plānojam, ka mūsu mērķis	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums Ņemts vērā	Rādītājs “Iedzīvotāju skaits” ir izteikts intervālā starp dotos balstītām prognozēm un pašvaldības izvirzītu mērķi - vismaz saglabāt vai pat palielināt iedzīvotāju skaitu novadā pretēji ekspertu (SIA

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		būs pesimistisks, ka cilvēki šeit nebūs. Paskatieties no 90. gada līdz šim brīdim Tukuma rajons vecais ir pazaudējis kādus 10 tūkst. iedzīvotājus, kur jāņem vērā, ka 3 tūkst. aizbrauca, kad krievu armija izgāja ārā. Tagad mēs plānojam 8 tūkst. samazinājumu. Šī rīcība man kļūst pesimistiska. Nav jēgas strādāt, ja gala rezultāts ir tāds. Un kas ir tas būtiskais, ar ko mēs to cilvēku varam noturēt? Šeit ir vispārīgās lietas, kuras katrai pašvaldībai ir jādara. Paldies par statistiku. Bet to īpašo pašlaik es šeit neredzu.		“Karšu izdevniecība Jāņa sēta”, 2019) prognozēm.
25.	Gundars Važa (sanāksme 24.11.2021.)	Kāda būtu Tukuma novada niša? Visgrūtākais ir mums pašiem sevi redzēt vienotā novadā, un tāpēc ir grūti pateikt, kas mums ir tas īpašais un vienojošais. Varbūt jāpaiet laikam, lai saprastu, kas ir tas vienojošais. Parasti mums valstī šo dokumentu izstrāde notiek kampaņveidīgi. Nauda šim arī tiek dota no ministrijas. Vajadzēja paiet kādam laiciņam, lai mēs apvienotos un saberzētos un saprastu kaut kādus kopīgos mērķus. Pašu personīgi mazāk uztrauc šī īstermiņa programma, jo to ir iespējams pagrozīt. Mani vairāk uztrauc šī ilgtermiņa programma. Mēs nevaram saprast to savu unikalitāti, kāda tā ir, lai mēs to pārējo fonu, lai būtu savādāki nekā citi	Tika izteikti dažādi viedokļi	
26.	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	Kāpēc Lestene nav izcelta kā prioritāri atbalstāma? Tur ir gan rūpniecība, gan unikāla kultūrvēsture? Bija arī tas, ka pie vizītkartes vajadzētu likt klāt arī Lesteni kā tūrisma objektu (6.lpp).	Dalēji ņemts vērā	Lestene PAT kartē ir norādīta, kā viens no vietējās nozīmēs attīstības centriem (t.i., gan kā apdzīvotā vieta, gan kā industriālā, gan kultūrvēsturiska teritorija). Nav mērķis šajā kartē atspoguļot katru rūpniecības uzņēmumu vai kultūrvēsturisku objektu. Vizītkarte ir papildināta ar tūrisma objektiem - Lestenes

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				baznīca un Lestenes Brāļu kapi.
27.	Gundars Važa (sanāksme 24.11.2021.)	Kad tikāties, lai runātu par kartēm, tad diskutējām, ka Jaunpili arī atstātu kā reģionālas nozīmes centru.	Ņemts vērā	
28.	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	Džūkste ir trešais lielākais pagasts iedzīvotāju ziņā un lielākais teritorijas ziņā (bijušā Tukuma novadā). Tāpēc Džūkste arī ir 1 prioritātes attīstības centrs.	Dalēji ņemts vērā	Apdzīvojuma struktūrā precizēts attīstības centru definējums uz - novada nozīmes un vietējas nozīmes. Džūkste iekļauta pie vietējās nozīmes attīstības centriem. Turpinājumā sniedzam detalizētāku skaidrojumu, kādēļ Džūkste nav ievietota novada nozīmes apdzīvoto vietu grupā, kurā ir Engure, Jaunpils u.c. nosauktās apdzīvotās vietas. Attīstības centra dalījumā netika ņemts vērā pagasta iedzīvotāju skaits, bet konkrētās apdzīvotās vietas iedzīvotāju skaits, sniegtie pakalpojumi, ģeogrāfiskais pārklājums. Džūkstē 2021. gadā dzīvoja 336 iedzīvotāji (CSP dati). Salīdzināšanai blakus esošajā attīstības centrā – Slampē un Jaunpilī – divas

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				reizes lielāks iedzīvotāju skaits.
29.	Iedzīvotāja no Džūkstes pagasta - Edīte Zelča (sanāksme 24.11.2021.)	Es vēl ierosinātu papildināt pie šiem groziem. 28. lpp. vietējās nozīmes 2. prioritātes attīstības centri. Tur ir minēta Džūkste un pie veselības nav minēts, ka tur ir saglabāts ģimenes ārsts vai feldšerpunkts. Džūkstē ir un tāpēc man šķiet, ka būtu jāliek klāt, lai saglabājam. Nākamais ieteikums šajā pašā lapā par ciemiem un pakalpojumiem. Šeit pie ciemiem pakalpojums ir tikai sabiedriskā transporta pieejamība. Šeit mēs droši liekam klāt ūdensapgādi, kanalizāciju, atkritumu savākšanu, apgaismojumu, gājēju drošību. Visu, kas ir minēts augstāk, jo mēs nevaram to aizmirst.	Ņemts vērā	
30.	Lidija Legdziņa (sanāksme 24.11.2021.)	Pie šīs apdzīvojuma struktūras, ka Tume un Sēme kartē ir iezīmēta kā vietējās nozīmes 2. prioritātes attīstības centru. Bet gan Tumē, gan Sēmē mēs nodrošinām visus šos pakalpojumus iedzīvotājiem. Manas domas ir, ka Tume un Sēme ir jāliek vietējās nozīmes 1. prioritātes attīstības centri. Neskatoties uz to, ka attālums no Tumes ir tikai 4 km un līdz Sēmei tie 7 km. Ja tas ir nepieciešams rakstiski, tad ar Sēmes un Zentenes pagasta priekšsēdētāju izdarīsim un ierakstīsim priekšlikumu. Tā pati ģimenes ārsta prakse, pamatskola.	Daļēji ņemts vērā	Apdzīvojuma struktūrā precizēts attīstības centru definējums uz - novada nozīmes un vietējas nozīmes. Gan Tume, gan Sēme iekļauta pie vietējās nozīmes attīstības centriem. Savukārt 1. redakcijā esošie 1. prioritātes vietējās nozīmes attīstības centri nodēvēti par novada nozīmes attīstības centriem. Apdzīvojuma centru izveidē tika ņemts vērā pakalpojumu grozs, apdzīvotās vietas lielums, sasniedzamība ar augstāka līmeņa attīstības centru. Centru gradījumā tika ņemts vērā tas, lai šie centri būtu vienmērīgi izvietoti novada teritorijā.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				Tume atrodas ļoti tuvu reģionālās nozīmes attīstības centram Tukumam un nav vajadzības veidot augstāka līmeņa attīstības centru tik tuvu pilsētas robežām. Sēmei arī ir laba sasniedzamība ar Tukumu, turklāt 2021. gadā reģistrēti 300 iedzīvotāji, salīdzinot, piemēram, Smārdē - 599 iedzīvotāji. Vietējās nozīmes attīstības centrs neierobežo esošo pakalpojumu attīstību, ja tam ir ekonomisks un sociāls pamatojums.
31.	Imants Valers	Tie ciemi, kas ir atstāti zem attīstības centriem, ir salikti vienā maisā ir ļoti dažādi. Ir mazciemi, kur ir dažas mājas, bet arī Milzkalns, Apšuciems ar skolu un kultūras namu, bibliotēku. Tur nevajag kaut kā sadalīt, vai arī tas mums neko nemaina?	Nav ņemts vērā	Ciemi ir dažādi. Bet esošajā situācijā nebūtu racionāla pamata mēģināt šos ciemus saklasificēt vēl vairākās grupās, jo tālāka pārvaldība kļūtu sarežģīta. Tas neierobežos esošo pakalpojumu attīstību ciemos, ja tam ir ekonomisks un sociāls pamatojums.
32.	Evija Arente (sanāksme 24.11.2021.)	Vai plānojat atjaunot arī mazciemus?	Nav ņemts vērā	Jautājums tiks izskatīts novada Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
Komentāri par RV1 Izglītība				
33.	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams jauniešu centrs Lestenes pagastā (ir brīvas telpas pagastu pārvaldes ēkā)	Daļēji ņemts vērā	Rīcības un investīciju plāns ir papildināts ar darbību “Jaunatnes iniciatīvu centru attīstība novadā”. Šī darbība ir attiecināma uz visu novadu, tajā skaitā uz Lestenes pagastu.
Komentāri par RV2 Kultūra				
34.	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija: Ar Jūrmalas pašvaldību kopīgas aktivitātes un pasākumi Eiropas Kultūras galvaspilsētas statusam Iebildums - dzēst sadarbības raksturojumu. Projekta īstenošana netiek plānota.	Ņemts vērā	
35.	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija: *Ar Jūrmalas pašvaldību sadarbība jaunu izglītības metožu attīstīšanā skolām, skolotāju sagatavošana, apmācības gan skolotājiem, gan skolēniem. *Daudzfunkcionāls dabas tūrisma centrs Ķemeru Priekšlikums – apvienot abus punktus un izteikt šādā redakcijā: Sadarbība ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldību daudzfunkcionālā dabas tūrisma centra Ķemeru piedāvājuma pilnveidē izglītības iestādēm, izglītojošu programmu ieviešanā - par kūrortpilsētas vidi, procesiem dabā un dabas vērtībām.	Ņemts vērā	
36.	Guna Roze-Tamule, Biedrība “Tukuma Literātu apvienība”	Priekšlikums Nopietni strādāt, lai Tukums tiktu iekļauts starptautiskajā UNESCO Radošo pilsētu tīklā kā literatūras pilsēta. Šis statuss paver durvis uz starptautisku profesionālu sadarbību, iespēju pretendēt un gūt atbalstu starptautiskos kultūras projektu konkursos, pretendēt uz ES finansējumu kultūras attīstībai. Un nenoliedzami tā ir atpazīstamība pasaulē. Būtu netālrēdzīgi neizmantojot šo iespēju. Pašreizējā situācijas analīze 2019. gadā novada kultūras darbinieki, t. sk. arī nevalstisko organizāciju pārstāvji kopā SIA “Baltkonsults” profesionāļiem vairākos semināros un mājas darbos strādāja pie novada Kultūrvides attīstības plāna. Šajā darbā piedalījās arī “Tukuma Literātu	Pieņemts zināšanai	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		apvienība”. Darba noslēguma procesā “Baltkonsults” speciālistes publiski pauda, ka Tukumam ir visas iespējas pretendēt UNESCO Radošo pilsētu tīklā uz literatūras pilsētas statusu. Tāpat speciālisti tieši literatūru bija redzējuši kā novada kultūras stipro pusi, un šis redzējums nav bez pamatojuma. Latvijas literatūras vidē vairs neapstrīd, ka tieši Tukumā un apkārtnē ir meklējami latviešu literatūras aizsākumi. Mums ir pirmā latviešu Tautas dzejniece un pirmā latviešu Tautas rakstniece – māsa Birznieku Sofija un Birznieku Latīņa. Nevienā citā Latvijas novadā nav dzīvojuši un radījuši tik daudz augsta līmeņa literātu, kā Tukumā, pietiek nosaukt Ansi Lerhi-Puškaiti, Ernestu Birznieku-Upīti, Mīlenbahu, Imantu Ziedoni, Jāni Baltvilku, Hariju Gulbi, Māru Zālīti, un tas vēl ne tuvu nav viss saraksts. Tieši Tukuma literāti Imants Ziedonis, Māra Zālīte un Vilis Seleckis 1988. gada Radošo savienību plēnumā teica visspēcīgākās runas, kas faktiski iesāka trešo Atmodu. Tukumā top Ziedoņa Mālkalns, ir Puškaiša un Birznieka-Upīša muzeji, Raiņa ekspozīcija Durbes pilī (pils reiz piederējusi šim dižgaram). Tukumā ir divas dzejas sienas, Raiņa iela un ģimnāzija, arī E.B. Upīša vārdā nosauktā skola, bet Kandavā – Mīlenbaha vidusskola. Tukumā darbojas senākā literātu apvienība Latvijā – 1963. gadā to dibināja dzejnieks Pēteris Jurciņš (dziesmas “Vāodzīte” autors) un kopš tā laika apvienība nav pārtraukusi savu darbību. Mūsu pilsētā aizsācies un aizvien pilnveidojas Dzejas dienu vienīgā starptautiskā tradīcija – akcija “Sirds uz perona”. Tukumā notiek vislabāk organizētie Prozas lasījumi valstī (profesionāļu atzinums), notikušas augstākā līmeņa Kurzemes Dzejas dienas. Šogad dzimusi ideja Tukumā rīkot detektīvžanra festivālu. Mūsdienu Tukuma novada autori, sevišķi prozā, ir profesionāli, viņiem iznāk grāmatas vadošajās Latvijas izdevniecībās, tās ir augstu novērtētas, nominētas un godalgotas konkursos, populāras lasītāju vidū. Tukuma rakstniekus aicina uz tikšanās ar lasītājiem visā Latvijā. No mūsdienu literātiem daudzi ir Latvijas Rakstnieku savienības biedri. Ir vēl daudz citi sasniegumi un iemesli, kāpēc Tukums droši var pretendēt uz iekļūšanu UNESCO Radošo pilsētu tīklā kā literatūras pilsēta. Stratēģija Pilsētu iesniegumi tiek izskatīti ik pēc 2 gadiem. Tukumam bija iespēja pretendēt jau		

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		2021. gadā, diemžēl atbildīgie kultūras nodaļas darbinieki nedarīja neko, lai tas notiktu, bet NVO šādu pieteikumu iesniegt nevar – tā ir pašvaldības kompetence. 2019. gadā, kad SIA “Baltkonsults” nosauca tieši literatūru kā reālu pretendentu, apvainojās mākslinieki, jo nenoliedzami arī tēlotājmāksla Tukumā ir ļoti spēcīga. Savukārt no Kultūras nodaļas un TIC vadības izskanēja versija, ka Tukums varētu pretendēt arī (vai drīzāk) uz amatniecības vai kino pilsētas statusu. Taču te jāņem vērā, ka Radošo pilsētu konkursā UNESCO pretendentus vispirms izsijā caur vienu sietu: kas jūsu pilsētā attiecīgā kultūras jomā ir tāds, kā nav citiem? Atšķirīgais, unikālais, dziļās tradīcijās balstītais? Atļaujamies apgalvot, ka šo sietu izturētu tieši literatūra. 2021. gadā uz Literatūras pilsētas statusu pretendēja Sigulda, taču neguva atbalstu. Jāpiemin, ka, salīdzinot ar Siguldu, Tukumam literatūras jomā ir daudz dziļākas un izkoptākas tradīcijas, pēctecības nepārtrauktība, arī ievērojamākas personības. Tātad – lielākas izredzes iegūt šo statusu. Literatūras pilsētas statusu 2021. gadā ieguva Viļņa, kas ir ļoti pamatoti (kaut vai unikālā literātu siena vecpilsētā, kādai līdzīgu bija iecere veidot arī Tukumā), bet kino pilsētas statusu ieguva Kannas (bez komentāriem). Rīcības plāns Nākamais konkurss par UNESCO Radošo pilsētu statusu notiks 2023. gadā. Tam ir nopietni jā sagatavojas un tajā jā piedalās. B-ba “Tukuma Literātu apvienība” ir gatava iesaistīties darbā, lai Tukums 2023. gadā pretendētu un iegūtu literatūras pilsētas statusu UNESCO Radošo pilsētu tīklā.		
37.	Ance Puriņa	5.karte. Ainaviskās un kultūrvēsturiskās teritorijas Tukuma novadā. Priekšlikums – Zantes pagastā Venteru pilskalns nav norādīts kartē. Koordinātas: 56.85635, 22.67202	Ņemts vērā	
38.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Vizītkartes sadaļā Kultūra precīzāk izteikt muzeju skaitu: 6 akreditēti muzeji (1 reģionāls muzejs (Tukuma muzejs ar tā 7 struktūrvienībām), 3 vietējas nozīmes muzeji (Jaunpils muzejs, Kandavas novada muzejs, Lapmežciema pagasta muzejs) un 2 autonomie muzeji (Latvijas Ceļu muzejs un Jaunmoku pils muzejs)	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Pamatojums. Tukuma muzeja struktūrvienības nav patstāvīgi muzeji un nav atsevišķi akreditēti. Ja nelieto vārdu akreditēts, tad var palikt 13 muzeji.		
39.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Pie populārākajiem tūrisma objektiem minēt arī Lestenes Brāļu kapu ansambli un baznīcu, Pastariņa muzeju Zentes pagastā un Džūkstes pasaku muzeju Džūkstes pagastā. Pamatojums. Lestenes Brāļu kapu ansamblis un baznīca piesaista arvien vairāk kara vēstures interesentus; Pastariņa muzejs pirms pandēmijas bija viens no visapmeklētākajiem mazajiem lauku muzejiem Latvijā; Džūkstes Pasaku muzejs	Daļēji ņemts vērā	Dokumentos kopumā ir ietverti un aplūkoti priekšlikumā minētie objekti
40.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sadaļas Kultūra tekstu: [...] jāturpina uzlabot pilsētu un pagastu kultūras centru infrastruktūru un pilnveidot materiāli tehnisko bāzi, jāpaplašina infrastruktūra muzeju krājuma glabāšanai un eksponēšanai, mākslas izstādēm un vēl citi ieguldījumi. Pamatojums. Muzejiem nav atbilstošas krātuves, nav telpu nozīmīgu mākslas izstāžu organizēšanai.	Ņemts vērā	
41.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sadaļu Autentiskais kultūras mantojums ar šādiem objektiem: Šlokenbekas muiža, izcilu vēsturisku personību piemiņas vietas, tostarp rakstnieka E. Birznieka-Upīša dzimtās mājas “Bisnieki” Zentes pagastā un folklorista A. Lerha-Puškaīša dzīves un darba vieta “Lanciņu skola” Džūkstes pagastā, Kurzemes un Zemgales hercoga ķirurga J.G. Groškes dzīves un darba vieta “Tukuma Vecā aptieka” un citas. Pamatojums. Visas papildus nosauktās vietas ir ne tikai iekļautas valsts nozīmes kultūras pieminekļu sarakstā, tās ir arī adekvāti jāuztur un jāattīsta, lietojot atbilstošas saglabāšanas metodes un materiālus.	Ņemts vērā	
42.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt sadaļu Autentiskais dabas mantojums: Durbes pils parks Tukumā ir nozīmīgs dabas un kultūrvēstures piemineklis, kurā saglabāta vēsturiski veidotā struktūra, introducētās koku un krūmu sugas, nozīmīga dabas daudzveidība, dīķu sistēma un mazās arhitektūras formas.	Daļēji ņemts vērā	
43.	Tukuma muzejs	5.4. Dabas teritoriju telpiskā struktūra.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Priekšlikums. Durbes pils ainavu parks ir valsts nozīmes dabas piemineklis un arī valsts nozīmes kultūras piemineklis ar saglabātu introducēto sugu stādījumu struktūru un arī aizsargājamiem augiem.		
44.	Tukuma muzejs	5.5. Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas un citas īpašas teritorijas. Priekšlikums. Papildināt aprakstu: Tukuma pilsētā ainaviski un kultūrvēsturiski nozīmīga un aizsargājamam ir Tukuma viduslaiku pils vieta un tās fragments, Brīvības laukuma apbūve un Tukuma Pils tornis. Ļoti vērtīgs ir skats uz pilsētu no Mālakalna un Ezegaiļu kalna. Novadā ainaviski un kultūrvēsturiski izceļams ir Lancenieku ciema centrs - Džūkstes Pasaku muzeja teritorija ar Lancenieku skolu, dižozoliem, A.Lerha-Puškaiša stādītajiem kokiem; Zentes pagastā ļoti vērtīgs ir Dzirciema centrs ar mozaīkveida ainavu, baznīcu un Pastariņa muzeja teritoriju ar atjaunoto vēsturisko apbūvi un plānojumu, Lestenes pagastā – Lestenes centrs ar baznīcu un Brāļu kapu ansambli. Pamatojums. Papildinājumam ieteiktās vietas ir ainaviski un kultūrvēsturiski nozīmīgas un tajās joprojām ir daudz autentisku substanču, kas atbildīgi uzturētas un atjaunotas padarīs novada vidi pievilcīgu ne tikai iedzīvotājiem, bet arī viesiem.	Ņemts vērā	
45.	Tukuma muzejs	Vadlīnijas ainavisko un kultūrvēsturisko teritoriju attīstībai. Minēta Tukuma novada muižu un tām pieguļošo parku atjaunošana/vēsturiskajam raksturam atbilstoša attīstība. Priekšlikums. Izcelt: Durbes pils kompleksam ar ainavu parku kā dabas un valsts nozīmes kultūras pieminekļu kopumu, kam ir potenciāls gan Durbes mikrorajona un Tukuma pilsētas, gan novada ilgtspējības nodrošināšanā – dabas, ekonomiskās, sociālās un kultūras mijiedarbībā. Pamatojums. Kompleksi risinot vēsturisko ēku: kalpu mājas, klēts, apkārtmūra restaurāciju, oranžērijas, vāgūža un staļļa rekonstrukciju kopā ar parka revalorizāciju (dīķu, celiņu, apgaismojuma, strūklakas, tilta, rotundas, vēsturisko stādījumu atjaunošanu), un Tukuma muzejā uzkrāto materiālās un nemateriālā kultūras mantojuma, vāgūža celtniecību, kalpu mājas restaurāciju utt.	Daļēji ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
46.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Kartē “Kultūras iestādes Tukuma novadā “ un arī citviet tekstā lietot pareizos Tukuma muzeja un tā struktūrvienību nosaukumus. Pamatojums. Tukuma muzejs ir reģionālais muzejs, kurā ir 7 struktūrvienības: 1) Tukuma Mākslas muzejs; 2) Durbes pils; 3) Mākslas galerija “Durvis”; 4) Tukuma Audēju darbnīca; 5) Tukuma pilsētas vēstures muzejs “Pils tornis”; 6) Pastariņa muzejs (Zentenes pagasta “Bisniekos”); 7) Džūkstes Pasaku muzejs (Džūkstes pagasta “Lanciņu skola”).	Ņemts vērā	
47.	Tukuma muzejs	3.4. Muzeji (akreditēti) un to pakalpojumi Priekšlikums. Papildināt tekstu: Jaunizveidotajā Tukuma novadā ir plašs un daudzveidīgs muzeju tīkls. Pavisam novadā ir 7 muzeji. Tukumā atrodas reģionālas nozīmes Tukuma muzejs, kam ir 7 teritoriālās struktūrvienības jeb muzeji, no tiem 5 atrodas Tukuma pilsētā. Vietējas nozīmes pašvaldības muzeji ir Jaunpilī, Kandavā un Lapmežciemā. Savukārt autonomie muzeji darbojas Šlokenbekas muižā un Jaunmoku pilī. Novadā ir viens privātais muzejs – Kurzemes cietokšņa muzejs –, kas atrodas Zantē. Iecerēts veidot Latviešu karavīru piemiņas ekspozīciju pie Lestenes Brāļu kapiem. Pamatojums. Vēlams muzeju sistēmu atspoguļot iespējami pilnīgāk.	Ņemts vērā	
48.	Tukuma muzejs	Tabula 3.8. Akreditēto muzeju raksturojums (Avots: KM, 2020. gads) Priekšlikums. Svītrot 7. un 8. punktā vārdu kopu Tukuma muzejs pirms struktūrvienības, jo tas atkārtojas 2 reizes. Pamatojums. Skat. priekšlikumu 41.lpp.	Ņemts vērā	
49.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Pēc Tabulas 3.8. Raksturot akreditēto muzeju krājumu kopskaitu un tā izmantošanu, konservācijas un restaurācijas darbu, pētniecības darba rezultātus. Dati pieejami: www.kulturasdati.lv Pamatojums. Muzejā krājuma komplektēšana un saglabāšana, krājuma izpēte un izmantošana komunikācijā – muzeja ekspozīcijās, izstādēs, publikācijās, muzejpedagoģiskajās programmās un citās izglītojošās aktivitātēs, ir pamatfunkcijas, kas atšķir muzejus no citām kultūras institūcijām.	Ņemts vērā	
50.	Tukuma muzejs	3.5. Kultūrvēsturiskais mantojums	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Priekšlikums. Papildināt tekstu: Novadā esošās valsts nozīmes vēsturisko notikumu vietas – rakstnieka E.Birznieka-Upīša dzimtās mājas “Bisnieki” Zentes pagastā (tagad Pastariņa muzejs) un folklorista A.Lerha-Puškaiša dzīves un darba vieta “Lanciņu skola” Džūkstes pagastā (tagad Džūkstes Pasaku muzejs) ir nacionāli nozīmīgi apskates objekti, kur saglabātas autentiskās substances un tiek uzkrāts un pētīts izcilo novadnieku atstātais mantojums.		
51.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt tekstu sadaļā Kultūra par muzejiem. Pašvaldības muzejos uzkrātais kultūras mantojums un ar to saistītā informācija ir nozīmīgs ilgtspējīgas attīstības resurss, ko nākotnē iespējams izmantot daudz efektīvāk, tādēļ jāpaplašina infrastruktūra muzeju krājumu un ar tiem saistīto datu saglabāšanai un pieejamībai, kā arī apmeklētāju apkalpošanas iespēju modernizācijas. Jāturpina darbs pie reģionālas nozīmes restaurācijas centra un mūsdienīgas izstāžu zāles būvniecības, jārod risinājums izcilās mākslas kolekcijas eksponēšanai. Jāveicina muzeju kolekciju starptautiskā atpazīstamība.	Ņemts vērā	
52.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Izvērtēt, vai VP5 “Attīstīti daudzveidīgi kultūras, sporta, veselības, sociālie un izglītības pakalpojumi” būs iespējams, ja tās saistība ar IP3 “Lokāli pieejamas un labi apmaksātas darba vietas, mājokļu pieejamība” ir minimāla. Pamatojums: lai sasniegtu VP4 un VP5, vairāk nekā citās prioritātēs nepieciešami inovatīvi digitāli risinājumi, iespēja veikt laboratoriskas pārbaudes materiāliem, pētīt sabiedrības vajadzības un attīstīt jaunus pakalpojumus, izmantot vēsturiskos materiālus un metodes, lai nodrošinātu gadsimtiem kalpojušo būvju un artefaktu, kā arī tradīciju ilgtspēju. Bez atbilstošas samaksas un dzīves apstākļiem piesaistīt zinošus speciālistus un motivēt tos nav iespējams.	Ņemts vērā	
53.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Mainīt uzdevumu secību RV2: Kultūra un kultūrvide. 1) Nodrošināt kultūras vērtību saglabāšanu un popularizēšanu. 2) Sekmēt kultūras infrastruktūras pilnveidi un pieejamību. 3) Radīt daudzveidīgu kultūras piedāvājumu, rosinot jaunrades procesus. Pamatojums. Lai jaunrades process būtu kvalitatīvs un novestu pie tiešām izciliem rezultātiem, ir adekvāti jāsaglabā vērtības un ar tām jāiepazīstina radošais cilvēks. Ja	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		vērtības ir kvalitatīvi restaurētas un pieejamas, tad tās arvien saprātīgāk, saudzīgāk un radošāk izmantos.		
54.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt uzdevumu U.1.4. Kultūras pārvaldes, kultūras namu un bibliotēku; muzeju, kā arī citu kultūras iestāžu darbinieku tālākizglītības iespēju nodrošināšana. Pamatojums. Muzeju darbiniekiem tālākizglītība ir ļoti nepieciešama un specifiska.	Ņemts vērā	
55.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt uzdevumu U.2.1. Kultūras pārvaldes, kultūras namu un bibliotēku; mantojuma objektu un muzeju darbinieku, kā arī citu kultūras iestāžu darbinieku pieredzes apmaiņu un treniņu programma. Pamatojums: arī muzeju un mantojuma objektu pārvaldniekiem ir nepieciešama apmācība un attīstība, profesionālā pilnveide.	Ņemts vērā	
56.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Formulēt uzdevumus U.1.1. plašāk: Profesionālās mākslas un mūzikas pieejamības veicināšana novadā. Pamatojums. Profesionālās mākslas norišu iekļaušana kalendārā ir tehniska rakstura darbība. Svarīgi būtu nodrošināt, lai tiešām varētu notikt profesionāli kameramūzikas vai citu klasiskās mūzikas žanru, dejas mākslas koncerti, lai būtu iespēja rīkot augsta līmeņa izstādes, tostarp starptautiskas. Priekšlikums: Izvērtēt U.2.1. uzdevumus, jo tie dublējas vai pārklājas.	Ņemts vērā	
57.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Jāizvērtē uzdevuma “Pagastu kultūrvēsturiskā mantojuma popularizēšana un vietējās identitātes veicināšana” sasniedzamais rādītājs – ekspedīcijas. Drīzāk būtu pievēršana uzmanība darba ētikai un kvalitātei, lai šīs istabas būtu kopienas centri un kvalitatīvi veidotas. Pamatojums. Ja pašvaldība (tās struktūrvienība) organizē izpēti ekspedīcijas informācijas un materiālu iegūšanai, tad intervijas jāveic un materiāli jādokumentē profesionālā līmenī, noformējot dokumentus atbilstoši normatīvo aktu un profesionālās ētikas kodeksam. Arī pagastu vēstures istabām, ja tās veido pašvaldība, jāreģistrējas www.kulturasdati.lv un jānodrošina no cilvēkiem iegūto materiālu saglabāšana un pieejamība.	Ņemts vērā	
58.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Precizēt U.2.2. uzdevumu: Viduslaiku pils fragmenta un “Pils torņa” saglabāšana un pieejamības veicināšana	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Pamatojums: Pils tornis neatrodas Durbes pils kompleksā		
59.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Labot drukas kļūdu U.2.2. uzdevumā: Džūkstes pasaku muzeja modernizācija.	Ņemts vērā	
60.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Precizēt U.2.2. uzdevumu: Mākslinieku radošo darbnīcu/rezidenču izveide. Atbildīgais Attīstības nodaļa. Pamatojums. Mākslinieku radošo darbnīcu veidošana nav muzeja pamatfunkcija, tāpēc to labāk uzticēt profesionāliem mākslas menedžieriem.	Ņemts vērā	
61.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūrā papildināt ar kultūrā darbojošos biedrību, organizācijas skaitu, lai uzsvērtu, ka pašvaldība veicina līdzdalību un sadarbību.	Ņemts vērā	
62.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūrā papildināt ar nepieciešamību ieguldīt ne tikai infrastruktūrā, bet arī ieguldījumiem darbinieku kapacitātes palielināšanai – mūzizglītība.	Ņemts vērā	
63.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūrizglītības iestāžu izglītojamo skaitu būtu vēlams attēlot arī griezumā meitenes/zēni, lai analizē būtu iespējams izprast, kas ir mainījies un kā uzrunāt attiecīgo grupu.	Nav ņemts vērā	Šādā dalījumā dati netiek uzkrāti un analizēti.
64.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Papildināt: Tukumā veidojas neatkarīga kultūrvieta Tukku Magi, kurā notiek gan vietēja, gan starptautiska līmeņa pasākumi. Īpaši jāuzsver sabiedrības iesaiste kultūras pasākumu un vides veidošanā.	Ņemts vērā	
65.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūras sadaļā: „...nepieciešams cita veida skatījums uz kultūras nozaru institūciju lomu un funkcijām, iespējams tās paplašinot un veidojot ciešākus sadarbības un pārvaldības modeļus ar citām nozarēm.” papildināt ar „un papildus izmantojot iespēju deleģēt kultūras jomas pārstāvētajām biedrībām atsevišķas funkcijas.” Šāds modelis tiek pielietots, ja ir pietiekami spēcīga nevalstiskā organizācija, tādējādi īstenojot līdzdalības ideju pašvaldības darbā.	Nav ņemts vērā	Dokuments nemin konkrētu sadarbības un pārvaldības modeli, tas tiks izvērtēts un noteikts nozares ikdienas darbības ietvaros.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
66.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Kultūra un kultūrvide sadaļā papildināt ar „radīt stabilu kultūras platformu iedzīvotāju radošajām izpausmēm un veicināt iedzīvotāju iniciatīvas kultūras un radošajās industrijās.” LKA veiktajā aptaujā Tukuma iedzīvotāji ir uzsvēruši tieši radošo industriju nepieciešamību teritorijā. (Aptauja vēl nav oficiāli publicēta.)	Ņemts vērā	
67.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	VP5 un Kultūras pārklāšanās lodziņā papildināt ar „neformālo radošo kultūrvietu rašanās veicināšana”, lai promotētu iedzīvotāju interesi pašizpausties un radīt pašiem savu vidi kopīgai kultūras piedzīvošanai, kā arī radošo kvartālu izaugsmi.	Ņemts vērā	
68.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	VP5 un Sadarbības pārklāšanās lodziņā papildināt ar „Starptautiskā sadarbība kultūras piedāvājuma dažādošanā pašvaldībā”. Šis ir svarīgs aspekts, lai iznestu Tukuma novadu ārpus Latvijas robežām, kā arī paplašinātu kultūras piedāvājumu vietējiem iedzīvotājiem.	Ņemts vērā	
69.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	VP5 un Sociālā iekļaušana pārklāšanās lodziņā papildināt ar „Sociāli iekļaujoši kultūras pasākumi”	Ņemts vērā	
70.	Biedrība “Pasaules kultūru telpa Tukumā”	Vai tiešām ”Kultūras projektu konkurss sabiedrības iniciatīvām” budžets uz visu novadu ir 5 000 EUR?	Ņemts vērā	
71.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Tukuma novada literārā mantojuma, kino popularizēšana” papildināt ar „mākslas”, ņemot vērā Tukuma mākslas muzeja krājuma nozīmību Latvijas mērogā. Kā arī pie aktivitātēm papildināt „kino festivāls, mākslas pasākumi.”	Ņemts vērā	
72.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Laikmetīgās mākslas attīstība Tukumā un Kandavā”, pie aktivitātēm papildināt ar „deju skolas” un „profesionāļus”. Laikmetīgā māksla ietver arī laikmetīgo deju, savukārt Tukuma deju skola ir ļoti augstā līmenī un iesaistāmā starpnozaru pasākumos.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
73.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Mākslas centra un izstāžu zāles izveide Tukumā” pie aktivitātēm papildināt ar „un izvērtēta sadarbības projekta veidošana” ar biedrību „Pasaules kultūru telpa Tukumā” pasaules kultūru un mākslas centra Tukku Magi izveide ietvaros”	Ņemts vērā	
74.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Kultūras un izglītības centra Tukku Magi izveide Tukumā” aktivitātes aprakstā precizēt: „Izveidots pasaules kultūru, mākslas un izglītības centrs Tukku Magi, Pasta ielā 26, Tukumā, bijušās Tukuma Fermentu rūpnīcas, vēl senāk – A.Zēberga iesala fabrikas ēkā. Ēku kompleksā, kura kopējā platība ir 7000 m², izmantojot inovatīvākās zaļās tehnoloģijas, izveidots mūsdienu mākslas un tradicionālo mākslu kolekciju muzejs, izpētes centrs ar starptautiskām kultūrizglītības un kultūrpētniecības programmām, vispārīzglītojošo mākslas, mūzikas un deju skolu, izstāžu zālēm, mākslas priekšmetu atvērtajam krātuvēm, kamerzāli, transformējamu koncertzāli, kinozāli, mākslinieku rezidencēm, radošo industriju kopstrādes telpām, brīvo skatuvi, restorānu un naktsmītnēm.”	Ņemts vērā	
75.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Tukuma daudzfunkcionāla kultūras un izglītības centra būvniecība” pie aktivitātēm papildināt ar „un izvērtēta sadarbības projekta veidošana” ar biedrību „Pasaules kultūru telpa Tukumā” pasaules kultūru, mākslas un izglītības centra Tukku Magi izveide ietvaros”. Ir svarīgi saprast, ka Tukumā nav nepieciešams izveidot vairākus kultūras centrus, kas līdzāspastāv vienā pilsētā. Ja tiek veidots pasaules kultūru, mākslas un izglītības centrs, tad tas ir pašvaldības interesēs fokusēt visu vienuviet. Vēl jo vairāk, ja Tukku Magi ideja ir par Ziemeļ Eiropas līmeņa centra izveidi, tad tas pavērs izglītojamajiem pilnīgi citus apvārsņus un iespējas darboties profesionālā vidē	Nav ņemts vērā	Objekta būvniecības iecere jau ietver saturisko koncepciju, ietverta vairāku organizāciju un iestāžu sadarbība.
76.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	„Tikšanās ar iedzīvotājiem...” papildināt pie aktivitātēm ar „īkgadējs iedzīvotāju forums”	Ņemts vērā	
77.	Biedrība "Pasaules	„Radošās biznesa telpas izveide” – vai šeit ir domātas radošās industrijas atbalsts, vai vienkārši koprades telpas, kurās var nākt jebkurš uzņēmējs? Kā tas atšķiras no 41.lpp. norādītās Koprades mājas izveides? Ja šeit domātas radošās industrijas, vai ir	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
	kultūru telpa Tukumā"	padomāts, lai neatkārtoto Aglonas Radošā industriju centra likteni, kad ir uzbūvēts, bet tajā nekas nenotiek. Radošās industrijas ir ļoti jūtīga tēma. Tukku Magi attīstības viens no iespējamiem virzieniem ir radošo industriju piesaiste, līdz ar to šeit būtu ieteicams ielikt sadarbības izvērtēšanu.		
78.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts Tukuma evaņģēliski luteriskās baznīcas un torņa pieejamības nodrošināšanai un saglabāšanai. Sasniedzamais rezultāts: tūrisma kapacitātes un konkurētspējas celšanas atbalsta pasākumi - ierīkota vieta sakrālo priekšmetu un garīgas literatūras eksponēšanai, tradīciju izziņai, - ieviesti digitāli risinājumi sakrālā un kultūras mantojuma popularizēšanai un pieejamībai sasaistē ar Eiropas kultūras mantojuma telpu. Veicināti sociāli iekļaujoši pasākumi dažādām sabiedrības grupām - bērniem, jauniešiem, cilvēkiem ar invaliditāti, mazākumtautībām. paplašināta skatu vietas pieejamība un infrastruktūra baznīcas tornī.	Nav ņemts vērā	Pašvaldība investīciju plānā paredz publisko līdzekļu izlietojumu publiskajā infrastruktūrā. Rīcības un investīciju plānā RV2 iekļauta vispārīga piemērota darbība. Draudze var pretendēt uz līdzfinansējumu pašvaldības projektu konkursos.
79.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts Tukuma evaņģēliski luteriskās baznīcas ērģeļu restaurācijai. Sasniedzamais rezultāts: pilnībā atjaunots un saglabāts valsts nozīmes kultūras piemineklis – lielākās ērģeles Tukuma novadā, iegūta vieta augstvērtīgu un jauno laiku garīgās mūzikas koncertdarbības īstenošanai un sadarbībai ar Latvijas un pasaules mūziķu kolektīviem.	Nav ņemts vērā	Pašvaldība investīciju plānā paredz publisko līdzekļu izlietojumu publiskajā infrastruktūrā. Rīcības un investīciju plānā RV2 iekļauta vispārīga piemērota darbība. Draudze var pretendēt uz līdzfinansējumu pašvaldības projektu konkursos.
80.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts novada baznīcu restaurācijai/atjaunošanai. Sasniedzamais rezultāts: Restaurētas, atjaunotas novada baznīcas - Atjaunoti interjera elementi, nodrošināta to aizsardzība, pieejamība un apskate. Restaurācijas un atjaunošanas procesā pielietotas atjaunojamās enerģijas, vidi saglabājošas un energoefektivitāti veicinošas tehnoloģijas un metodes.	Nav ņemts vērā	Pašvaldība investīciju plānā paredz publisko līdzekļu izlietojumu publiskajā infrastruktūrā.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				Rīcības un investīciju plānā RV2 iekļauta vispārīga piemērota darbība. Draudze var pretendēt uz līdzfinansējumu pašvaldības projektu konkursos.
81.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts mākslas un kultūrvēsturisko priekšmetu un interjera elementu atjaunošanai un restaurācijai. Sasniedzamais rezultāts: Atjaunoti un restaurēti unikāli mākslas un kultūrvēsturiski priekšmeti un nozīmīgs baznīcēku interjers. Veikti to pieejamību nodrošinoši pasākumi. Izpētīts un identificēts apdraudētais, aizsargājamais un zudušais sakrālās kultūras mantojums. Veikti šī mantojuma atklājumi un pētījumi. Apkopoti zinātnē balstīti materiāli par tiem un ieviestas sakrālā un kultūras mantojuma inovācijas.	Daļēji ņemts vērā	
82.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	Atbalsts teritoriju labiekārtošanai un vides uzlabošanai pie valsts nozīmes kultūras pieminekļiem. Sasniedzamais rezultāts: Ieviestas inovatīvas aktivitātes un reģenerēta vide pie valsts nozīmes kultūras pieminekļiem, radīta sadarbība ar kultūras un tūrisma nozarēm. „K. Firekera” gātes labiekārtošana.	Daļēji ņemts vērā	
83.	Tukuma evaņģēliski luteriskā draudze	[..] Papildināti atbildīgie – Tukuma evaņģēliski luteriskās baznīcas atjaunošanas fonds, draudze	Daļēji ņemts vērā	Pašvaldība investīciju plānā paredz publisko līdzekļu izlietojumu publiskajā infrastruktūrā. Rīcības un investīciju plānā RV2 iekļauta vispārīga piemērota darbība. Draudze var pretendēt uz līdzfinansējumu pašvaldības projektu konkursos.
84.	Tukuma evaņģēliski	[..] Finansējuma avots: NKMP Sakrālā mantojuma programma, pašvaldības un draudzes līdzfinansējums	Nav ņemts vērā	Pašvaldība investīciju plānā paredz publisko līdzekļu

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
	luteriskā draudze			izlietojumu publiskajā infrastruktūrā. Rīcības un investīciju plānā RV2 iekļauta vispārīga piemērota darbība. Draudze var pretendēt uz līdzfinansējumu pašvaldības projektu konkursos.
85.	no TAPIS, 3.12.2021. (Nr.3104)	Iekļaut Viesatu pagasta novadpētniecības istabu (6 telpas) vispārējā Tukuma novada tūrisma piedāvājumā.	Ņemts vērā	
86.	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: kur-U.2.2 Sekmēt kultūras infrastruktūras pilnveidi un pieejamību; Atpūtas parka “Vēju dārzs” attīstība 3. Izveidots auto stāvlaukums – komentārs - ir jau veikts 2022-2026 Attīstības nodaļa Engures pagasta pārvalde-komentārs- būtu jābūt Smārdes pagasta pārvalde.	Ņemts vērā	
87.	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: Kur- U 2.3. Šlokenbekas muižas saliņas labiekārtošana pie Sloenes upes, 60 000.00. Komentārs - ir noticis iepirkums, un noslēgts līgums par lielāku summu - 98000e.	Ņemts vērā	
88.	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	Stratēģijā nav ne vārda par pilskalniem, Latvijas vēsture sākas ar viduslaikiem.	Ņemts vērā	
89.	Dalībnieks (sanāksme 24.11.2021.)	RV2 Pilskalni kā kultūrvēsture, iespēja brīvdabas objekti, ekspozīcijas, jauni tūrisma objekti (no pilskalna uz pilskalnu) Pilskalni vieno visus bijušos novadus, atšķirība - Tukumam neko. Es domāju, ka jāparedz rīcības projektu par vienu no senākajām kultūrvēsturiskajām vietām.	Daļēji ņemts vērā	Pilskalnu sakopšana iekļauta rīcības plānā pie teritoriju sakopšanas darbiem.
90.	Iedzīvotāja no Džūkstes pagasta Edīte Zelča	43.lpp. karte - ainaviskās un kultūrvēsturiskās teritorijas un tur ir arī iekrāsota lauksaimniecības zemju areāli. Mani pārsteidz, ka Pienava no Lestenes uz leju apgabals ir balts, vispār bez iekrāsojuma. Tur ir jākrāso iekšā lauksaimniecības	Ņemts vērā	Precizēta kartes pamatne, atbilstoši topogrāfiskajam materiālam.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
	(sanāksme 24.11.2021.)	zemes. Vēl vienā kartē bija šis pats un arī Lestene tur nebija iekrāsota lauksaimniecības zeme (45.lpp).		
		RV3 Veselība un sports		
91.	Ance Puriņa	Priekšlikums - Zantes pagastā nepieciešams apgaismojums sporta stadionā, iedzīvotāju drošības un infrastruktūras pieejamības nodrošināšanai. Iespējams izvērtējama iespēja izbūvēt viedo apgaismojumu ar kustību sensoriem.	Ņemts vērā	Rīcības un investīciju plānā ir iekļauts U.7.3 - Ielu apgaismojuma attīstība - pie sasniedzamā rezultāta ir arī apgaismojuma izbūve Zantes stadionā.
92.	Biedrība "Pasaules kultūru telpa Tukumā"	Sportā papildināt ar sportā darbojošos biedrību, organizācijas skaitu, lai uzsvērtu, ka pašvaldība veicina līdzdalību un sadarbību.	Ņemts vērā	
93.	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams sporta laukums Lestenes pagastā	Ņemts vērā	
94.	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams sporta vai treniņzāle, kas pieejama visiem pagasta iedzīvotājiem.	Daļēji ņemts vērā	Rīcības un investīciju plānā ir izveidota darbība "Sporta infrastruktūras attīstība Tukuma novadā". Tā paredzēta visā novada teritorijā un konkrētas vietas tiks izraudzītas, atkarībā no pieejamā finansējuma.
95.	Liene Riežniece	Tukuma BMX trases labiekārtošana - virāžas noasfaltēšana, starta kalna rekonstrukcijas darbi. Tā rezultātā uzlabotu un pilnveidotu bērnu un jauniešu treniņnodarbības šajā trasē.	Ņemts vērā	
RV 4 Sociālā aizsardzība				

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
96.	no TAPIS, 25.11.2021. (Nr.3087)	Sociālā joma: Smārdes pagasta sociālajā dzīvoklī "Atpūtās" ievilkt ūdeni un kanalizāciju. Tur šobrīd dzīvo vientuļā māte ar 3 maziem bērniem, no kuriem 2 ir pirmsskolas vecumā, viens skolas vecumā.	Nav ņemts vērā	Nav Attīstības programmas līmeņa jautājums. Jautājums nodots izskatīšanai Sociālajam dienestam.
97.	no TAPIS, 25.11.2021. (Nr.3087)	Sociālā joma: risināt dušu un veļas mazgāšanas problēmu iedzīvotājiem, kuriem nav pieejama ūdensapgāde dzīvoklī/mājā. Risinājumi, kas neprasītu lielus ieguldījumus- rast dušu pieejamību esošajās pašvaldības iestādēs zināmos laukos- skolās, Šlokenbekas muižas pirts komplekss. Uzstādīt profesionālās veļas mazgājamās mašīnas piemēram pie benzīntankiem, kuras var izmantot jebkurš iedzīvotājs. Mazturīgajiem vai tiem, kam nav mājās ūdensapgāde (kas ir pašvaldības funkcija to nodrošināt) varētu piešķirt bezmaksas žetonus.	Nav ņemts vērā	Jautājums nodots izskatīšanai Sociālajam dienestam. Vienlaikus informējam, ka iedzīvotājiem ir iespēja saņemt higiēnas pakalpojumu dažādās novada apdzīvotās vietās. Un Rīcības un investīciju plānā ir plānota šādu pakalpojumu attīstība kopienas centros Kandavā, Irlavā, Pūrē, Jaunpilī, Engurē, Tumē, Vānē, Matkulē, Zemītē, Cērē, Zantē, Zentenē, Viesatās, Lestenē, Vienībā, Abavniekos.
RV 5 Pārvaldība				
98.	Māris Šteins	Viesatas kā neatkarīgs pagasts. Jaunpils pagastā ļoti daudz no pašvaldības algoti nepamatoti darbinieki. Bieži neceļ klausuli Baiba Rasas (Jaunpils un Viesatu pagastu pārvaldes vadītāja). Ļoti bieži Jaunpils nosaka sarīkojumus un pasākumus nekorekti.	Pieņemts zināšanai	
99.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Sadaļā Pārvaldība 1. rindkopas beigās pievienot teikumu: Būtu nepieciešams izveidot Tukuma pilsētas pārvaldi. Pamatojums. Sakarā ar to, ka kopš 2009. gada 1. jūlija nepastāv pilsētas pārvalde, netiek pievērsts pietiekami daudz uzmanības tās ilgtspējīgas attīstības plānošanai. Nav izvērtētas pilsētas ekonomiskās attīstības tendences un iespējas piesaistīt tūristus, atbilstoši netiek risināti vecpilsētas attīstības un mantojuma saglabāšanas, pašvaldības īpašumu uzturēšanas un vecpilsētas attīstības, kā arī mikrorajonu labiekārtošanas un citi pilsētai svarīgi jautājumi.	Pieņemts zināšanai	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
100.	Tukuma muzejs	Jautājums. Vai ir izvērtēti visi riski un sagatavots risku mazināšanas plāns attiecībā uz pašvaldības īpašumu, vai ir aktualizēta kultūras mantojuma glābšanas loģistika civilās aizsardzības plānā? Priekšlikums. Pievērst uzmanību muzeju krājumiem, kā nacionāli nozīmīga kustamā kultūras mantojuma sastāvdaļai un izvērtēt visus iespējamus riskus un izstrādāt risku mazināšanas plānu, kas ļautu izvairīties no zaudējumiem dabas vai cilvēku izraisītas katastrofas vai tās draudu gadījumā.	Pieņemts zināšanai	
101.	Tukuma muzejs	Priekšlikums. Papildināt tekstu sadaļā Drošība: paredzēt civilās aizsardzības pasākumus, lai novērstu vai samazinātu pastāvošos draudus pašvaldības muzeju krājumiem, kā nacionāli nozīmīga kustamā kultūras mantojuma sastāvdaļai, tostarp izvērtēt visus iespējamus riskus un izstrādāt risku mazināšanas plānu, veikt pasākumus plāna ieviešanai, īpašu uzmanību pievēršot ugunsgrēku, ūdens noplūdes vai fiziskās drošības jautājumiem.	Pieņemts zināšanai	
102.	no TAPIS, 3.12.2021. (Nr.3104)	Viesatu pagasta “Jaunviekaļās” varētu veikt remontu un telpās varētu atrasties Viesatu pakalpojumu centrs un Viesatu bibliotēka. Pakalpojumi, ko sniedz šīs iestādes, būtu ērtāk izmantojamas iedzīvotājiem, jo atrastos pirmajā stāvā.	Ņemts vērā	Atjaunojot telpas, tiks izskatītas iespējas.
103.	no TAPIS, 02.12.2021. (Nr.3100)	Viesatu bibliotēka un pašvaldības pakalpojuma centrs, būtu vēlams pirmajā stāvā, lai būtu pieejami invalīdiem, iedzīvotājiem. Viesatās ir remontējamas telpas “Jaunviekaļās”.	Ņemts vērā	Atjaunojot telpas, tiks izskatītas iespējas.
RV 6 Uzņēmējdarbība				
104.	Jūrmalas pilsētas dome	Esošā situācija: Kopīgi ar Jūrmalas pašvaldību piejūras tūrisma maršrutu piedāvājumi, tai skaitā sadarbība Jūrtakas maršruta turpmākai attīstībai. Sadarbība rehabilitācijas un veselības tūrisma piedāvājuma popularizēšanā. Priekšlikums – papildināt informāciju un izteikt šādā redakcijā: Kopīgi ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldību veidot piejūras tūrisma maršrutu piedāvājumus, tai skaitā sadarbība Jūrtakas maršruta turpmākai attīstībai. Sadarbība rehabilitācijas, rekreācijas un veselības tūrisma piedāvājuma popularizēšanā.	Ņemts vērā	
105.	Tukuma muzejs	9.5. Tūrisms Mulsina teikums: “statiskais tūrisma galamērķis (augstvērtīgs kultūrvēsturiskais materiālais pilsētvides mantojums vai nemateriālais mantojums muzejos)?”	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Pamatojums. Materiālais mantojums muzejos nav uzskatāms par pilsētvides vai lauku vides mantojumu. Tas var raksturot pilsētvides vai lauku vides kādu aspektu. Priekšlikums. Precizēt tekstu: statistiskais tūrisma galamērķis (augstvērtīgas mākslas vai kultūrvēsturiskas ekspozīcijas un izstādes, autentiskas muzeju kolekcijas, materiālā un nemateriālā mantojuma iedzīvināšanas tradīcijas, dabas objekti). Papildināt tekstu pēc 2. rindkopas: Novada pagastos nākotnē lielāka uzmanība būtu veltāma tādiem tādu apskates vietu attīstībai kā rakstnieka E.Birznieka-Upīša dzimtās mājas “Bisnieki” Zentes pagastā (Pastariņa muzejs) un folklorista A.Lerha-Puškaiša dzīves un darba vieta “Lanciņu skola” Džūkstes pagastā (Džūkstes Pasaku muzejs), kuru infrastruktūru attīstot, tiks veicināta arī sekundāro atbalsta pakalpojumu attīstība šajos pagastos.		
106.	Tukuma novada pašvaldība, projektu vadītājs Artūrs Doveiks	Tā kā bija arī saņemts priekšlikums, ka Ekonomikas analīzes daļā ir salīdzinoši veci dati (2017. gads - kas arī ir saprotams, jo CSP jaunāku datu nav), tad varu piedāvāt savus aprēķinus, kas veikti pamatojoties uz UR datiem un VID datiem (informācija par nomaksāto IIN pieejama tikai par SIA un AS, bet par apgrozījumu visiem uzņēmumiem, kas iesniedz gada pārskatus, ko ir svarīgi ņemt vērā kā statistikas precizitāti veidojošus momentus). Ir analizēti novadā reģistrēto uzņēmumu veiktie IIN maksājumi un apgrozījums 2020. gadā pa nozarēm pēc pamatdarbības veida. Sadalījums pēc nomaksātās IIN (1. skaitlis) un apgrozījuma (2. skaitlis) summas veidojas sekojošs: apstrādes rūpniecība 39% / 44%, lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība 14% / 14%, būvniecība 12%/8%, transports un uzglabāšana 8%/5%, vairumtirdzniecība, mazumtirdzniecība, automobiļu un motociklu remonts 7%/18%. Kopējā nomaksātā IIN summa 12,79 milj. EUR. Kopējais apgrozījums 523 milj. EUR. Tieši IIN maksājumu apmērs ir ļoti svarīgs pašvaldībai kā budžeta ieņēmumu galvenā pozīcija.	Ņemts vērā	
RV 6 Mobilitāte				
107.	Alvis Puķītis	Par RV7 uzdevumu U.7.3 Domāju, ka jums nav skaidrs, kas ir rekomendējošā velojosla. Rekomendējošās velojoslas neizbūvē, bet uzkrāso uz esošajām brauktuvēm. Rekomendējošā velojosla sastāv no pārtraukta garenapzīmējuma un 956. brauktuves apzīmējuma (velosipēda piktogrammas ar dubultu jumtiņu virs tā)	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		pirms un pēc krustojumiem. Uzdevumā doto posmu garums ir 400 m Raudas ielā, 110 m Elizabetes ielā un 600 m Talsu ielā. Norādītajos posmos ir kopsummā 4 krustojumi starp posmu galapunktiem. 1100 m garas mehānizēti uznesamas pārtrauktas līnijas ar aptuveni 24-40 ar vienu šablonu veidojamiem 956. apzīmējumiem uzkrāsošanai tiek paredzēti 100 000 EUR- vai jūs to uztverat nopietni. Un galvenais – rekomendējošā velojosla pilnīgi neko neuzlabo velosipēdu satiksmei: pa joslu drīkst braukt visi uz ielas esošie transportlīdzekļi. Ierosinājums- atteikties no rekomendējošo velojoslu ierīkošanas Tukumā.		
108.	Māris Šteins	Ceļa posms Tukums-Viesatas asfalta segums.	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
109.	Māris Šteins	Satiksme Tukums-Viesatas bez pārsēšanas	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā nelielo pasažieru skaitu, kuri pārvietojas šajā maršrutā, nav iespējams nodrošināt šādu savienojumu bez pārsēšanās.
110.	Māris Šteins	Nav vajadzīgs asfalta segums Viesatas-Jaunpils.	Nav ņemts vērā	Citu sabiedrības locekļu un teritorijas plānotāju uzskatā šis ceļa posms ir nepieciešams novada iekšējās sasniedzamības uzlabošanai.
111.	Dace Pabērza	Lūdzu pārņemt pašvaldības ceļu no Līgas-Rideļi posmu Rindzele-Rindzeles rehabilitācijas centrs - Dzirciems, vismaz 300-500m savā īpašumā, jo kā ir iemērīts zemes reformas gaitā, ir liela aplamība, jo šis ceļš iet uz valsts iestādi, bet ceļš iemērīts fiziskām personām. Šīs personas neliekas ne zinīs un nav ieguldījušas nevienu centu. Cik mēs grants kravas esam atveduši - tik ir! Bedres atkal veidojas, jo visu laiku šīs iestādes iemītnieki brauc uz nebēdu, pat pa nakti. (..) Nav pieminēts ceļš Zentene-	Nav ņemts vērā	Jautājums nav risināms Attīstības programmas ietvaros.

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Rideļi, par kuru cīnāmies 5 gadus. Vēlos, lai beidzot nāk palīgā arī novada vadība, jo no Zentes nav neviens ceļš uz Tukumu asfaltēts.		
112.	Irlavas pagasta iedzīvotāji	Lūdzam Tukuma novada pašvaldību mainīt savu lēmumu un savā attīstības plānā kā pirmo iekļaut autoceļu V-1153 Pētertāle-Doktorāts asfaltēšanu posmā Pētertāle-Viesatas. Nav nepieciešams kā prioritāti asfaltēt autoceļu no Viesatām uz Jaunpili, jo svarīgi ir Tukuma centra sasniedzamība.(Parakstījušies 23 iedzīvotāji)	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
113.	Viesatu pagasta iedzīvotāji	Lūdzam Tukuma novada pašvaldību mainīt savu lēmumu un savā attīstības plānā kā pirmo iekļaut autoceļu V-1153 Pētertāle-Doktorāts asfaltēšanu posmā Pētertāle-Viesatas. Nav nepieciešams kā prioritāti asfaltēt autoceļu no Viesatām uz Jaunpili, jo svarīgi ir Tukuma centra sasniedzamība. (..) Lai no Viesatām nokļūtu Tukumā, braucot caur Pētertāli, ir jāmēro 28 km garš, bet lai no Viesatām nokļūtu Tukumā, braucot caur Jaunpili, ir jāmēro 42 km garš ceļš. (Parakstījušies 116 iedzīvotāji).	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
114.	Saules, Veclauku, Jurgu, Jaunpils un Viesatu pagasta iedzīvotāji, uzņēmēji un zemnieki	Par grants ceļa asfaltēšanu Jaunpils-Viesatas (208 paraksti)	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
115.	Jūrmalas valstspilsēta	Esošā situācija: Citu pašvaldību teritorijā esoši mobilitātes punkti, kuri ir Tukuma novada interesēs: Biksti, Slokas stacija, Jaunmārupe (Rail Baltica), Jelgavas stacija. Iebildums – nenorādīt Slokas stacija. Priekšlikums izteikt šādā redakcijā: Citu pašvaldību teritorijā esoši mobilitātes punkti, kuri ir Tukuma novada interesēs: Biksti, Jūrmalas valstspilsētas stacija (tiks precizēta konkrēta stacija), Jaunmārupe (Rail Baltica), Jelgavas stacija.	Ņemts vērā	
116.	Jūrmalas valstspilsēta	Esošā situācija: Veidot veloceļu gar autoceļu A10; Iebildums - saskaņā ar informatīvo ziņojumu "Par valsts mikromobilitātes infrastruktūras attīstību" kā viens no galvenajiem valsts mikromobilitātes infrastruktūras maršrutiem ir 7. maršruts:	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Tukums – Rīga novietojums posmā no Rīgas līdz Jūrmalai jāveido atbilstoši esošajam velomaršrutam Jūrmala–Rīga, ar esošu veloinfrastruktūras ievadu Rīgā (velosipēdu ceļš “Centrs–Imanta”). Maršruts caur Jūrmalu līdz valsts galvenajam autoceļam A10 Rīga-Ventspils un no Jūrmalas līdz Tukumam jāveido vienā transporta koridorā ar esošo dzelzceļa līnijas Rīga–Tukums 2 infrastruktūru. Priekšlikums – attiecīgi norādīt dokumentā sasaisti starp Tukumu-Jūrmalu-Rīgu.		
117.	Jūrmalas valstspilsēta	Esošā situācija: Mobilitātes punktu attīstība, t.sk. vienotas būvprojektēšanas vadlīnijas un tehniskās specifikācijas reģionālajiem un pilsētas mobilitātes punktiem Iebildums – tekstā neminēt specifiski būvprojektēšanu un tehnisko specifikāciju. Priekšlikums izteikt šādā redakcijā: Vienotu principu izstrāde mobilitātes punktu attīstībā.	Ņemts vērā	
118.	Ance Puriņa	2.karte. Transporta infrastruktūra un mobilitāte Tukuma novadā. Priekšlikums – Valsts reģionālā a/c P109 Kandava-Saldus posma no Zemītes pagasta līdz Zantes pagasta centram jāiekrāso zaļš (pagasta centra savienojums ar novada centru), LVC 2021.gada izstrādā būvprojektu šim ceļa posmam no Zemītes līdz Saldus novada robežai, un nākamajā plānošanas periodā plāno būvdarbus. Kā arī šī paša ceļa posmu no Valdeķiem līdz Zemītei jāiekrāso zaļu (pagasta centra savienojums ar novada centru).	Ņemts vērā	
119.	Jānis Jefremovs	Investīcijas - primāri un sekundāri atjaunojamos reģionālajos autoceļos neredzu ceļu Kandava-Zante-Brocēni-Saldus. Tas tika solīts jau no pirmās reformas. Gandrīz visi reģionālie autoceļi Tukuma novadā ir sekundāri, izņemot Tukums-Jelgava un Tukums-Kuldīga, kas ir primāri. Tā kā primārie jau pabeigšanas fāzē (izņemot Tukums-Kuldīgas posmi pie Zemītes un Vānes). tad jācer ka ātri tiks pie paredzamajiem darbiem sekundārajiem autoceļiem. Priecē plāns sakārtot gan autoceļu Kandava-līdz Rīga-Ventspils šosejas, gan Kandava-Sabile, gan Tukums-Engure un Jūrmala-Talsi posmu. Vietējie autoceļi. Pagastu centru savienojums no novadu centriem. Priecē daudzie plānotie sakārtojamie un pārbūvējamie autoceļi. Gan no Lestenes, gan Irlavas, gan Viesatas, gan Zentes, gan Abavniekiem, gan..., bet kur autoceļš no Zantes? Šeit nesaprotu ko darīs posmā Cēre-līdz Rīga-Ventspils.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
120.	Vija Zīverte	Jaunpils virzienā ir iekļauts V1153, t.i., Viesatas - P104 pie Viesatas tilta, taču svarīgāk būtu V1458 Viesatas-Jaunpils, t.i., grants ceļa posms no Viesatām līdz "Satbiņiem", kur sākas asfaltētais posms, kuru šogad atjaunoja. Tas būtu pārvaldes pakalpojumu punkta savienojums ar pārvaldes centru, skolēnu pārvadājumu virziens, ievērojamas daļas iedzīvotāju pārvietošanās uz darbu/ no darba, sociālie pakalpojumi, veikali, pasts, aptieka.	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
121.	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3104)	Pārskatīt un sakārtot autobusa satiksmi uz Tukuma novada centru. (interesē noteikti no Viesatām)	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā nelielo pasažieru skaitu, kuri pārvietojas šajā maršrutā, nav iespējams nodrošināt šādu savienojumu bez pārsēšanās.
122.	no TAPIS, 03.12.2021. (Nr.3104)	Noasfaltēt ceļa posmu Viesatas - Pētertāle, kas ir īsākais ceļš uz Tukuma novada centru.	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
123.	no TAPIS, 24.11.2021. (Nr.3086)	Lūdzu iekļaut Tukuma novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2042. ceļa posmu Rideļi-Cēre, tam nomainot grants segumu ar asfalta segumu. Šādu nepieciešamību ir izteikuši iedzīvotāji kuri dzīvo ceļa Rideļi-Cēre apkārtnē, gan piejūras ciemu iedzīvotāji, gan Kandavas iedzīvotāji, lai varētu pārvietoties ar transporta līdzekļiem atbilstoši mūsdienu ceļa infrastruktūras prasībām, visa gada garumā, savienojot šos apdzīvotos centrus tādā veidā veicinot iedzīvotāju mobilitāti.	Ņemts vērā	Ir iekļauts Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē kā novadam nozīmīgs LVC īpašumā esošs autoceļš.
124.	no TAPIS, 02.12.2021. (Nr.3100)	Sabiedriskais transports uz Tukumu. Pašlaik no Viesatām nav no rīta autobusu satiksme uz Tukumu.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā nelielo pasažieru skaitu, kuri pārvietojas šajā maršrutā, nav iespējams nodrošināt šādu savienojumu bez pārsēšanās.
125.	Ginta Vīnakmene	Ap Lestenes pagastu nav velo celiņu vai ceļu, kas būtu piemēroti, lai brauktu ar velo, skrituļslidām vai skrējriteri, jau izbraucot no centra visapkārt ir grants ceļi, kas nav atbilstošā kvalitātē, lai pa tiem droši brauktu ar automašīnu	Daļēji ņemts vērā	Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir iekļauta vadlīnija - veicināt vienmērīgu veloceļu attīstību

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				novada teritorijā – apdzīvotās vietās un to tiešā tuvumā.
126.	Kaspars Tamenieks (sanāksme 25.11.2021.)	Cik tālā plānojumā gājēju vai veloceļiņš uz Milzkalni?	Sanāksmes laikā sniegta atbilde	2014. gadā ir izstrādāts projekts kopā ar Kurzemes plānošanas reģionu. Projekts tik atlikts, jo nebija iespējas piesaistīt ES līdzfinansējumu. Tagad projekts tiek aktualizēts un skaņots. Arī LVC programmā ir ietverts šis projekts. Pastāv iespēja projektu īstenot kopīgi.
127.	Sanāksmes dalībnieks 25.11.2021	Nepieciešams ar asfaltētiem ceļiem savienot novada apdzīvotās vietas ar novada centriem. Vai plānots sakārtot ceļu, t.sk. ceļa segumu Tukums-Abavnieki.	Sanāksmes laikā sniegta atbilde	Valdībā šis jautājums tika aktualizēts 2009. gadā, izskanēja solījums to izdarīt. Satiksmes ministrijas plāni ir tuvākā vai tālākā perspektīvā nodrošināt visu bijušo pagastu centru savienojumus ar novada centru. Pašvaldība ir sagatavojusi vēstuli Plānošanas reģionam un Satiksmes ministrijai ar pašvaldības viedokli, par viedokļu atšķirību attiecībā uz trim autoceļiem: 1) īsākais ceļš no Abavniekiem uz Rīgas-Ventspils šoseju pie Straumes, 2) Viesatas caur Jaunpili uz

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				Rīgas-Ventspils šoseju, 3) Lestene-Vienība-Tukums. Ceļš uz Zanti ir projektā.
128.	Sanāksmes dalībnieks 25.11.2021.	Pie veloceļiem būtu jāpadomā par velonovietnēm ar nojumēm, kā tas ir citviet ES.	Ņemts vērā	Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir iekļauta vadlīnija - veicināt vienmērīgu veloceļu attīstību novada teritorijā – apdzīvotās vietās un to tiešā tuvumā, veicināt drošu velonovietņu ar nojumēm izveidi
129.	Sanāksmes dalībnieks 24.11.2021.	Asfaltēti ceļi nākotnē būtu nepieciešami uz visiem pagastu centriem.	Ņemts vērā	Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas Transporta infrastruktūras kartē ir ietverta informācija par novada iekšējai sasniedzamībai nozīmīgiem LVC īpašumā esošiem autoceļiem.
130.	Sandis Madris (sanāksme 24.11.2021.)	Pienavas - Džūkstes ceļš ir Eiropas naudas zemē nomešana.	Nav ņemts vērā	Citu sabiedrības locekļu un teritorijas plānotāju ieskatā šis ceļa posms ir nepieciešams novada iekšējās sasniedzamības uzlabošanai.
RV 8 Vide				
131.	Dabas aizsardzības pārvalde	Ir konstatēts dižkoks īpašumā Mežrozītes, Irlavas pag., Tukuma nov. zemes vienībā ar kadastra apz. 90540020162	Ņemts vērā	
132.	Tija Kārklīņa	Gājēju celiņa izveidošana Vānes pagastā Vānes ciemā no adreses “Gaismiņas” līdz adresei “Zītari”	Ņemts vērā	Iekļauts U.7.3/5, D, “Veloceļu un gājēju ietvju infrastruktūras pilnveidošana Tukuma novadā”, tiks izvērtēts kopā

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
				gājēju ieviešanu citās novada vietās.
133.	Tija Kārklīņa	Apgaismojums-laternas izvietošana Vānes pagastā Vānes ciemā no adreses “Gaismiņas” līdz adresei “Zītari”	Ņemts vērā	Iekļauts U.5.5/1, D, “Videi draudzīgu, zaļo, viedo risinājumu ieviešana ielu apgaismojuma nodrošināšanā apdzīvotās vietās”, tiks izvērtēts kopā ar apgaismes risinājumu ieviešanu citās novada vietās.
134.	Tija Kārklīņa	Uzstādīt dalīto atkritumu konteinerus Vānes pagastā Vānes ciemā (nepieciešams privātmāju sektoram)	Nav ņemts vērā	Dalīto atkritumu konteineri jau ir uzstādīti
135.	Laura Kristīne Anšance	Sadaļa U.8.3 Attīstīt atkritumu apsaimniekošanas sistēmu – paldies par tekstila, elektropreču un bioloģisko atkritumu punktu izveidi. Jāuzsver, ka šai iespējai nevajadzētu būt “akciju” veida, bet pieejama ikdienā. Tas nozīmē, ka laikus jau nepieciešams plānot šo punktu/konteineru izvākšanu, jo tie mēdz piepildīties ļoti ātri. Diemžēl nekur nav minēts par AAS “Piejūra” INDIVIDUĀLAJIEM šķirošanas konteineriem privātmājām ne tikai Talsu un Tukuma pilsētas iedzīvotājiem. Šis jautājums jau tika apspriests maija tematiskajās diskusijās. Šobrīd atkritumu šķirošana ir ļoti kropļota, jo lielākā daļa cilvēku šķirošanas konteinerus izmanto kā publiskas, lielas atkritumu tvertnes. Pat ja uz tiem skaidrā latviešu valodā dotas norādes. Uzskatu, ka kārtējie sabiedrības izglītošanas centieni nesniegs vēlamo rezultātu, jo cilvēki uztver šo problēmu vieglprātīgi. Lielākā daļa sabiedrība uztver tikai jēdzienu “plastmasa”, nepievēršot uzmanību iepakojuma marķējumiem. Un šī sabiedrības daļa sevī ietver arī ļoti izglītus un augstos amatos strādājošus cilvēkus. Šie jautājumi jāiekļauj izglītības sistēmā, jau sākot vismaz no 6. klases.	Pieņemts zināšanai	Izstrādājot reģiona atkritumu apsaimniekošanas plānu, priekšlikums tiks ievērtēts

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
		Drīzāk ir jādod iespēja tiem, kas zina, ko dara (veic pareizu atkritumu šķirošanu), t.i., piedāvāt privātmājām pakalpojumu – individuālā papīra, kartona, metāla un plastmasas iepakojuma savākšanu visā novadā, ne tikai Tukuma pilsētā.		
136.	Ance Puriņa	Priekšlikums – pagastu centros nepieciešams izveidot dzeramā ūdens ņemšanas vietas ārkārtas situācijās, piemēram – sausajās vasarās, kad viensētās ārpus pagasta centra, kur dzeramo ūdeni iegūst no akām, tās ir izžuvušas, cilvēkiem nav iespējams iegūt ūdeni. Tad varētu būt pakalpojums, kas nav pieejams ikdienā, bet iestājoties noteiktiem apstākļiem.	Nav ņemts vērā	Ņemot vērā, ka nav iespējams nodrošināt atbilstošu sanitāro normu ievērošanu, kā arī to, ka šādas ūdens ņemšanas vietas patēriņš veidos noteiktas izmaksas, kas būtu jāiekļauj tarifā - šis priekšlikums nav atbalstīts.
137.	Tukuma muzejs	Jāpilnveido zaļās teritorijas, tai skaitā jāparedz parku labiekārtošana un atjaunošana. Priekšlikums. Jāplāno ceļu izbūve un izgaismošana un citu komunikāciju izveide, arī mazo arhitektonisko formu atjaunošana un dīķu sistēmas sakārtošana Durbes pils parkā, kā arī citu piļu vēsturiskajos dārzos un parkos, piemēram, Lamiņos, Lestenē, Aizupē.	Ņemts vērā	
138.	Rudīte Martišauska	Tukuma ezers nav nepieciešams attīstīt: -Dzelsrūda nav jāpārstrādā. -Peldvietu Tukuma iedzīvotājiem pietiek, atliek tikai sakārtot esošās. -Būtisks kaitējums videi. P.S. Nez cik ilgu laiku vajag, lai piepildītu 43 ha liela ezera baseinu? -Pašvaldībai milzīgi kapitālieguldījumi. -Iedzīvotājiem tiek atņemti dzīvokļi jaunajām ģimenēm, bērnu dārzi, labiekārtota pārējā pilsētas daļa utt. (Plašāk R.Martišauskas vēstulē)	Nav ņemts vērā	Tukuma ezera infrastruktūras attīstības projekts tiek saglabāts Investīciju plānā. Ja projekts tiks realizēts, tas tiks īstenots atbilstoši visām vides prasībām
139.	Rudīte Martišauska	Tukuma pilskalna attīstība (Tukuma pilskalna apsaimniekošanas vadlīniju izstrādes priekšizpēte)	Pieņemts zināšanai	
140.	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: kur- U.8.4 Veicināt mājokļu attīstību un uzlabošanu. KOMENTĀRS- nav iekļauts atbalsts daudzdzīvokļu namu siltināšanai visā novada teritorijā.	Ņemts vērā	
141.	no TAPIS, 23.11.2021. (Nr.3081)	Attīstības programmā: Lūdzu iekļaut jaunas daudzdzīvokļu mājas celtniecību Smārdē, lai risinātu mājokļu problēmu jauniešiem speciālistiem un jaunajām ģimenēm, kas strādā novadā.	Ņemts vērā	

PĀRSKATS PAR SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

Nr. p.k.	Priekšlikuma/ iebilduma iesniedzējs	Iesniegtā priekšlikuma/ iebilduma saturs	Ņemts vērā/ Nav ņemts vērā	Pamatojums, ja priekšlikums/ iebildums nav ņemts vērā
1	2	3	4	5
142.	Ginta Vīnakmene	Nepieciešama peldvietas ierīkošana Lestenes pagastā.	Ņemts vērā	
143.	Ginta Vīnakmene	Nepieciešams bērnu rotaļu laukums Lestenes pagastā	Ņemts vērā	
144.	Antra Erzama	Nepieciešams rotaļu laukums Irlavas pagasta centrā	Nemts vērā	
145.	Andis Andels (sanāksmes laikā 25.11.2021)	Pārstāvu Pienavu un ir jautājums par vēja parku <i>Pienava Vind</i> cik mums atlicis laiks līdz būvniecības uzsākšanai jo nāksies mainīt dzīves vietu.	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	
146.	Jānis Pauliņš (sanāksmes laikā 25.11.2021)	VVD ir publiskojis brīdinājumu par atkritumu dedzināšanu. Kā pašvaldība risinās jautājumu par lapu un zaru utilizāciju? Pirms tam tika dedzināts.	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	
147.	Ilze (sanāksmes laikā 25.11.2021)	Varētu ņemt piemēru no citām ES valstīm, kur katrai daudzdzīvokļu mājai ir slēgts atkritumu laukums ar žogu.	Pieņemts zināšanai	
148.	Sergejs Babuškins (sanāksmes laikā 25.11.2021)	Vēlos precizēt, vai attīstības plānā ir paredzēts kaut kas saistībā ar grants un citu līdzīgu resursu ieguves izmaiņām? Es zinu, ka tas vairāk ir saistīts ar teritoriālu plānošanu, bet vai šāds aspekts ir apskatīts ar šajos dokumentos?	Sanāksmes laikā sniegts skaidrojums	