

TUKUMA PILSĒTAS
IEDZĪVOTĀJU KONSULTATĪVĀS PADOMES
(TIKP)

Sēdes protokols

Tukumā, 2025.gada 25.martā.

Sēdes norises vieta: Tukuma pilsētas Domes vitrāžu zāle.

Sēdes sākums: 25.03.2025 plkst. 18.00

Sēdē piedalās

(1) TIKP locekļi:

Liene Kurka, Guntis Zariņš, Iveta Čivčiša, Josifs Kravčenko, Andris Miezītis, Nikolajs Iškovs, Natālija Rudakova, Rudīte Martišauska, Laima Blīte, Dace Kaminska

No kopējā IKP locekļu skaita (15) uz sēdi ieradušies 10, kas ir pietiekami, lai saskaņā ar Nolikuma 15.punktu, Padome būtu uzskatāma par sasauktu un tiesīgu pieņemt lēmumus.

(2) Pārstāvji no Tukuma novada Domes: deputāts **Mārtiņš Limanskis**, deputāte **Inga Priede**, izpilddirektors **Ivars Liepiņš**.

Domnīkija Putniņa, valdes locekle SIA Tukuma slimnīca.

(3) Sabiedrības pārstāvji: Laikraksta "Neatkarīgās Tukuma Ziņas" korespondente **Agita Puķīte**.

DIENAS KĀRTĪBA:

- 1) Par Tukuma slimnīcu un poliklīniku.
- 2) Par neattaisnoti sēdes neapmeklējošo biedru izslēgšanu.
- 3) Nākamās sēdes datums un sapulces tēma.

1.

Sēdi atklāj L.Kurka.

Par sēdē izskatāmiem jautājumiem un iekšējo kārtību.

Domnīkija Putniņa iepazīstina ar sevi.

Ivars Liepiņš. Piedalīsies sapulcē kā Tukuma slimnīcas kapitāla daļu turētāja pārstāvis.

Informē, ka Dzintra Rabkeviča nepiedalās, jo I.Liepiņš iepriekš pieņēmis lēmumu par viņas atsaukšanu, par nepienācīgu pienākumu pildīšanu, pēc ilgstošām diskusijām.

I.Čivčiša: vai nevajadzēja deputātu lēmumu, jo tas ir būtisks jautājums?

I.Liepiņš: ar deputātiem runāsim rīt, bet sarunas ir bijušas jau iepriekš. Atbildība par pašvaldības kapitālsabiedrības darbību un valdes locekļu darbību ir izpilddirektoram. Par slimnīcas darbības uzlabošanu ikdienā esam diskutējuši kopš 2023.gada.

D.Putniņa komentē: ar valdes locekli ir pilnvarojuma līgums.

M.Limanskis: šis ir izpilddirektora kompetences jautājums.

I.Liepiņš: nolasa lēmumu. [audio ieraksts 07:48]

Lēmumā ir 12 punkti. Ir virkne ar iesniegumiem un paskaidrojumiem un sarakste ar valdes locekli kopš pagājušā gada rudens. Sniegta arī nepatiesa informācija par patieso finanšu situāciju utt. Detalizētāk to visu atklājām revīziju un audita rezultātā.

I.Čivčiša: vai revidentu iepriekšējie ziņojumi bija neatbilstoši patiesībai? Kā līdz šim varēja neredzēt plānu neesamību?

I.Liepiņš. Izstrādāja stratēģijas, bet tās bija neapmierinošā kvalitātē.

I.Čivčiša. Un jūs neziņojāt, ka nav stratēģijas? Un kas ir revidents, kas apstiprināja nepatiesu gada pārskatu?

D.Putniņa. Bija zvērināta revidente Marija Jansone... viņai ir starptautiski standarti, kā veic revīziju. Grāmatvedībā nebija tādu pārkāpumu, par kuriem jātiesā. Revidente vērsās ar vēstuli pie vadības, tai skaitā norādot uz neapmaksātajām virsstundām.

/ I.Čivčišas un R.Martišauskas replikas/

I.Liepiņš. atzīst, ka lēmums ir novēlots, vadības attieksme bija pārāk lojāla. Pandēmijas laikā bija jākoncentrējas uz citām problēmām, bet tagad ir jāveic kādas pārmaiņas, lai sasniegtu mērķi.

Nikolajs Iškovs: iepriekšējā sasaukumā arī bija IKP sēde, kurā piedalījās Dzintra, arī toreiz mēs neguvām atbildes uz jautājumiem.

I.Čivčiša. Vai Tukuma novadā ir vēl kādas kapitālsabiedrības, kas strādā bez saskaņotas stratēģijas.

I.Liepiņš. Nē.

Liene Kurka. Kāpēc nevarēja saskaņot šo stratēģiju 2,5 gadu laikā? Vai būtiski atšķīrās no iepriekšējo gadu stratēģijām?

I.Liepiņš. Tur jau tā lieta, ka īpaši neatšķīrās, kaut gan vēlējāmies redzēt atšķirības. Es neteiktu, ka stratēģija ir vienīgais dokuments, kas svarīgs [slimnīcas darbībā]

I.Čivčiša. Kad būs saskaņota jauna stratēģija?

I.Liepiņš. Līdz šī gada beigām.

L.Kurka. Vai Jūs strādāsi pie jaunas stratēģijas?

D.Putniņa. Jā, bet darbs vēl nav sākts, ir daudz steidzamu jautājumu.

L.Kurka. Kurš atbildīgs par informācijas atjaunināšanu mājas lapā?

I.Liepiņš. Pašvaldības komunikācijas nodaļa. Viņiem ir nodota informācija par šo.

R.Martišauska: replika par to, ka komunikācijas daļa izpilda tikai to, ko viņiem uzdod; jāsakārto jautājums no šīs puses.

D.Putniņa: Esam uzsākuši darbu pie mājas lapas, atzīstu, ka tā ir briesmīga; sarežģīti ievietot informāciju, vizuāli nav pievilcīga; apzinoties situāciju, esam sākuši sarunas ar izstrādātājiem, bet finanšu situācija liek mazliet nogaidīt. Bet pie šīs problēmas strādāsim.

L.Kurka. Jautājums par nodarbinātību – cik cilvēku strādā?

D.Putniņa. Strādā 66 dažādu specialitāšu ārsti; mums ir obligātie un izvēles profili. Vēl nav endokrinologs un onkologs (tas ir ļoti specifisks profils, nepieciešams papildus finansējums). Neirologs ir.

L.Kurka. Cilvēki ir paiduši viedokli, ka onkologs ir ļoti nepieciešams, tas ir viņu lūgums.

D.Putniņa Mums valsts apmaksā zaļo koridoru. Jebkuram cilvēkam ir iespēja tikt pie speciālista bez rindas un bez maksas, ja ģimenes ārsts ir sniedzis nosūtījumu ar kodu “z”. Ar ar onkoloģisko problēmu jāvērsas RAKUS Rīgā.

L.Kurka. Pēc operācijas zaļais koridors beidzas, cilvēki faktiski pamesti likteņa varā, viss ir par maksu un rindas kārtībā. Tāpēc Tukumā ir vajadzīgs onkologs.

D.Putniņa. Es jūs sadzirdēju, centīsimies šo problēmu risināt.

L.Kurka. Lūdzu informāciju par gultas vietu skaitu.

D.Putniņa Gultas vietas: [31:30] Bērnu nodaļa mums ir izvēles. /skatīt audio ierakstu/

I.Liepiņš. Gultas vietu noslogojums mums ir zems...

L.Kurka. Cik cilvēku nodarbināti?

D.Putniņa. Kopā 268 darbinieki, pa nodaļām precīzi nepateikšu, jo ir dažādas slodzes.

L.Kurka. Kas kontrolē slodzes? Pacients sūdzējās, ka ir medmāsa, kas ierodas no maiņas citā slimnīcā un jau ir nogurusi? Kas šo kontrolē?

/komentārs – visi tā strādā/

D.Putniņa. Tā ir. Medmāsu mums katastrofāli trūkst. Pēc skolu beigšanu visi aiziet strādāt uz privāto sektoru, uz slimnīcām aizgāja tikai 2 absolventes. Nav mehānisma, kas piespiestu jaunos speciālistus kādu laiku praktizēties slimnīcā. Nav pat noteikts, ka beidzējiem pēc rezidentūras kādu laiku jāstrādā Latvijā. Tāpēc cilvēki strādā pa 2 maiņām pēc kārtas un nav, kas to aizliedz. Man nav tiesību pārbaudīt, kur darbinieks bijis iepriekšējā vakarā.

R.Martišauska: replika. Saprotu, ka mēs neko nevaram un nekas nemainīsies. [37:30]

D.Putniņa. Brīnos par to, ka Tukuma slimnīcā nav rezidentu, jo pilsētas tuvums Rīgai varētu nodrošināt rezidentu plūsmu. Uz Kuldīgas slimnīcu brauc, bet uz Tukumu reputācijas dēļ nebrauc. Slimnīca ir pazaudējusi saiknes ar augstskolām. Meklējot medmāsas, radioloģijas asistentu uc., esam apzvanījuši izglītības iestādes, mums atbildēja: kur jūs bijāt ātrāk, tagad var pieteikties uz otro

kursu; to mēs arī darām, esam nosūtījuši vairākas vēstules un sarunājuši arī tikšanās. Tagad katrai slimnīcai jāaizpilda [pieprasījums] pēc studentiem, mēs arī to darījām; mums šobrīd apstiprināti 2 rezidenti anestezioloģijā un 1 ķirurgs un 1 laboratorijā. /skat. Audio ierakstu/

Natālija Rudakova: arī es esmu saskārusies ar attieksmi, ka jaunie speciālisti negrib nākt uz Tukumu, un saka, ka dēļ algas.

D.Putniņa. No visiem ieņēmumiem atalgojumam mēs tērējam 82 %. Speciālisti nopelna normāli. 4-5 tūkstoši bruto – labam speciālistam. Medmāsai no 1500 uz augšu. Viss atkarīgs no tā, cik cilvēks grib strādāt.

Agita Puķīte: Jūs teicāt, ka pēc sadales piešķirs rezidentus. Tas ir droši?

D.Putniņa. Sadale ir norīkojums, viņi nevar nenākt, ja norīkoti, viņiem nav izvēles.

A.Puķīte. Iepriekš intervijās man tika sauktas citas algas. Tad ir kāda naudas masa, kas tiek pasniegta publiski, bet...

I.Liepiņš. Mums atalgojuma % pret kopējo budžetu ir ļoti augsts, salīdzinot ar citām slimnīcām, jautājums, kā mēs to sadalām un atspoguļojam. Jautājums ir, vai mēs gribam piesaistīt speciālistus, vai gribam dzīvot ar tādu reputāciju kā līdz šim. Mums ārsti saņem no 4 līdz padesimt tūkstošiem eiro, jā arī mūsu slimnīcā; mums ir pēdējā gada laikā pieaudzis operāciju skaits gandrīz dubultā.

Laima Blīte. Man bija darīšana ar vienu ārstu, kurš ārstēja sasistas ribas, kuras vēlāk izrādījās laužas... braucu uz Jelgavu pie cita ārsta, kurš teica, ka operē Tukumā tikai tad, ja ir apdrošināšana.

D.Putniņa. Ir vesela brigāde ar jauniem un kvalificētiem ārstiem. Nezinu, kāpēc par viņiem nav reklāmas. Viņi pieņem arī ambulatori, viņiem ir kabinets. Viņi pie mums visu laiku operē dienas stacionārā par valsts kvotām. Veselības ministrijai šogad katastrofāli nav naudas. .. Šogad viņi apzināti piešķir mums mazāk naudas, nekā mēs varam iztērēt.

Skat. [audio 52:00]

I.Liepiņš. 2023.gadā gājām uz risku, mums apmaksāja, bet pēc tam vairs neapmaksāja, bet tagad valsts samainījušas pozīcijas finansējumam, kur bija lielākas izstrādes, iedeva mazāk un otrādi, kā izskatās – ar mērķi, lai slimnīcai piešķirtu mazāku finansējumu. Šī ir visas veselības nozares problēma. Tomēr slimnīcas vadībai bija jādara daudz vairāk, lai noturētu speciālistus. Ja pagājušā gadā izstrādājām 250 000 operācijās, šogad mums ir piešķirti 50 000, kas tūlīt arī beigsies.

D.Putniņa. Tā arī atbild Veselības ministrijā – naudas nav. Datus kvotām ņem no pagājušā gada sākuma. Bet pat nepaskatījās uz mūsu izstrādi visa 2024.gada laikā.

N.Iškova. Ko domā pašvaldība? Kā iziet no situācijas? No valsts puses atbalsta nebūs, bet cilvēkus jāārstē.

D.Putniņa. Cenšamies dabūt visu, ko iespējams no valsts. Šobrīd mums ir 6 mēnešu tehniskais budžets.

I.Liepiņš. Pašvaldības budžets arī ir atkarīgs no valsts situācijas, mūsu iespējas ir ierobežotas.

Skaidrs, kādā brīdī cietīs pakalpojuma kvalitāte, vai pakalpojums vispār netiks nodrošināts.

D.Putniņa. Ja līdz šim varējām lūgt 6 mēnešu laikā pārdalīt kvotas, skatoties no izpildes; šogad arī tas nebūs, par to jau ir paziņots.

/debates/

R.Martišauska: Ja esat pieņemta šajā darbā, jums ir jālauž sistēma.

D.Putniņa. Piekrītu. Šie divi mēneši man pagāja, analizējot datus.

L.Kurka. Kāds ir valdes redzējums jeb vīzija par Tukuma slimnīcas tuvāko nākotni?

D.Putniņa. Visas vīzijas mums atduras pie naudas. Ar galveno ārstu izskatījām iespējamās nišas, - endokrinoloģiju uc jomas. Par speciālistu piesaisti – arī nauda. Ir jāmaina gan struktūra, gan atalgojuma formāts. Tad varētu piesaistīt speciālistus ar labākiem rādītājiem.

N.Iškova. Saprotu, ka pagaidām vīzijas nav. Kad varam satikties un par to dzirdēt?

D.Putniņa. Komanda ir mani kolēģi, kas labi strādā. Jautājums tikai – ko no viņiem prasām.

/Rudītes replika un debates/

... Komanda šobrīd ir visa administrācija, - personāla daļa, grāmatveži, saimniecības daļa utt - kas strādā ļoti labi un nevaru teikt, ka kāds no maniem darbiniekiem nav manā komandā.

I.Priede: bija valdības plāns, kur paredzēja speciālistu skaitu katrai slimnīcai, tur bija iecere, ka Tukums varētu būt Stradiņa klīnikas pakļautībā...

D.Putniņa Ar Stradiņa slimnīcu sadarbība ir ļoti laba.

L.Kurka. Kad varam atgriezties pie vīzijas? Kad pieteicāties šim amatam, jums taču bija vīzija, ar ko nācāt uz konkursu, kas bija tas, kas iepatikās pašvaldībai.

D.Putniņa. Mans redzējums bija detalizēti izklāstīts. Piemēram, slimnīcas noslogojuma palielināšana, lai palielinātu piesaistāmo finansējumu un citi jautājumi. Es šo redzējumu varu iesūtīt, ja jums ir vēlšanās. Mums jārisina finanšu jautājumi un jāuzlabo slimnīcas tēlu. Nākotnē es slimnīcu redzu cilvēkiem pieejamu, lai viņi vēlētos nākt ārstēties tieši uz slimnīcu, lai nāktu ar uzticību, nevis brauktu un meklētu palīdzību Rīgā.

N.Iškova. Šobrīd tad esat drīzāk nevis vadītāja, bet krīzes menedžere?

D.Putniņa. Ar to, protams, jāsāk, jo tāda ir situācija.

/ R.Martišauska replika. par konkurenci/ [audio 1:18:00]

L.Kurka. Ir sūdzības par slimnīcas uzņemšanas darbinieka attieksmi pret apmeklētājiem. Kas kontrolē, kā darbinieki veic savu darbu? Tas ir viens konkrēts cilvēks, kas nepievērsa uzmanību cilvēkam, redzot, ka viņam ir slikti.

D.Putniņa. Esmu dzirdējusi par šo situāciju uzņemšanā, ar vecāko māsu jau es runāju, rakstiet man konkrētu sūdzību, tad varam konkrēti ko darīt.

L.Kurka. Vai ir kādas personāla ikgadējās apmācības vai semināri? /precizēt pilnu jaut/ Vai nav tā, ka vispirms jāievēro pacientu intereses, normāli komunicējot? Vai plānojat šāda veida apmācības?

D.Putniņa. Mēs apmaksājam ārstniecības personālam kursus, tai skaitā par komunikāciju ar cilvēkiem; šādus kvalifikācijas kursus jāiziet reizi gadā.

L.Kurka. Vai plānojat ieviest pacientu anketēšanu?

D.Putniņa. Obligāti. Jau Kuldīgā to esmu ieviesusi.

L.Kurka. Vai plānojat kādus informatīvus bukletus, lai cilvēkam, piemēram, ar lūzumu nav jāklībo no viena stāva uz otru, cilvēks tiek dzenāts pa poliklīniku utt. Cilvēki ir neziņā, vai domājat kaut kā uzlabot situāciju. Ir izliktas grūti pieejamas un grūti salasāmas lapas.

D.Putniņa. Šādu bukletu nav, bet piekrītu, ka informācijai jābūt, mēģināsim risināt šo problēmu.

L.Kurka. Vai būtu iespējams uzlikt papildus informatīvu plakātu par stāvvietas laika ierobežojumiem? Jo cilvēki, kas apmeklē ārstu, ne vienmēr precīzi var tos ievērot un saņemt sodus no pašvaldības policijas...

D.Putniņa. Esam pievērsuši klientu uzmanību.

I.Liepiņš. Varam uz nākošo tikšanos pieaicināt pašvaldības policiju; zinu, ka ir veiktas preventīvas darbības šajā jomā.

/debates/

L.Kurka. Vai nav iespējams nomainīt ceļa zīmi tiem, kas brauc ar autp uz bērnu slimnīcu vai terapiju, lai aizvestu, paņemtu pacientu, lai slim cilvēks nebūtu jāved no lielā laukuma? Vai jūs lūdzu varētu sakārtot šo jautājumu? Mūs jums kā jaunajai valdes loceklei uzdodam šo risināt. Tad vēl jautājums: vai pašvaldībai / slimnīcai nav bijusi doma atpirkt domājamās daļas no ēkas, lai varētu veikt renovāciju un energoefektivitātes sakārtošanu.

I.Liepiņš. Projekts ir, katram ēkas īpašniekam būs ar savu daļu jāpiedalās.

N.Rudakova: par slimnīcas terapijas nodaļas pagalma apgaismošanu; tur ir pilnīga tumsa.

D.Putniņa. Sapulcē jau esam runājuši par šo jautājumu.

I.Liepiņš. Šobrīd jau esam sākuši risināt.

R.Martišauska. Par darba laiku. [audio 1:32:30] Pēc plkst 15 tur [slimnīcas administrācijā] jau ir tukšums, visi devušies mājās. Un vai nav tā, ka administratīvais aparāts ir pārāk plašs? Tagad ir vēl viens darba piedāvājums grāmatvedim? Vai tiešām vajadzīgs?

D.Putniņa. Grāmatvede ir vajadzīga. Esmu sastapusies ar šo jautājumu par darba laiku, tas bija viens no jautājumiem, ko man uzdeva ģimenes ārstu sanāksmē, kāpēc radioloģijā ir problēmas ar

darba laiku. Līdz plkst. 15 – tā ir vēsturiski izveidojies. Bet šo kārtību arī būs jāmaina, nāksies pieņemt nepopulārus lēmumus.

N.Iškova. Par laboratoriju. Vai tiesa, ka tiek gatavota pārdošanai?

D.Putniņa. Nē, mēs to nemaz nevaram, jo tā ir struktūrvienība. Mēs to turpināsim, struktūrvienību likvidēsim, nodosim to ārpakalpojumam, jo laboratorija strādā ar lieliem zaudējumiem, jo ģimenes ārsti sūta pacientus uz Centrālo Laboratoriju un Gulbja laboratoriju.

I.Liepiņš. Ārpakalpojums nodrošinās visu nepieciešamo pakalpojumu klāstu, kas līdz šim nebija iespējams. Tas ļaus ietaupīt līdz 200 000 eiro gadā; nezaudējam darbiniekus, iegūstam labāku pakalpojumu, atbrīvojas telpas citiem speciālistiem; izformēsim pirmā stāva saimniecisko daļu, nodosim to laboratorijas rīcībā. Analīzes būs pieejamas arī elektroniskā formā. Iepirkumā uzvarēja Centrālā laboratorija

D.Putniņa. CL pārņems pie sevis mūsu darbiniekus. Pakalpojums dārgāks nepaliks.

R.Martišauska. Agnese Ritene aicināja uz sanāksmi... Tā ir slēptā privatizācija... Nevar biznesu savietot ar deputāta darbu. Viņa realizē shēmu un cenšas pārņemt slimnīcu, tā ir slēpta dienesta stāvokļa izmantošana.

R.Čivčiša. Uzņemšanā manu polisi nevēlas ņemt, kaut gan tā ir laba, apdrošinātājs nesaprot kā tā var būt.

D.Putniņa. Ņemšu vērā, tas ir tas, ko teicu, ka ir daži darbinieki, kas “uzdarbojas” [nodarbojas ar pašdarbību]

I.Čivčiša. Kad atgriezīsies hidromanipulācijas?

D.Putniņa. Šobrīd pat neredzu iespējas, varbūt pēc renovācijas varētu būt...

L.Kurka. Vai Tukumā varētu būt rehabilitologs?

D.Putniņa. Esmu apzvanījusi visus iespējamus. Tas ir tas pats stāsts, ka uz Tukumu neviens negrib braukt; šo jautājumu cenšos risināt. Es ticu, ka viss būs labi.

M.Limanskis. Šodien uzzinu daudz lietas, ko līdz šim nezināju, par to paldies IKP.

/debates; I.Čivčiša. par vēja parkiem, izglītības pārvaldes reorganizāciju /

[1:53:00]

M.Limanskis. komentē par “Spārnu” pārvietošanu: par šo jautājumu runāts daudz, “Taurenītis” bija tikai viena no versijā; projektā pagaidām ielikām šo adresi, bet visticamāk to mainīsim, jo nevirzījām to tālāk...

I.Liepiņš. Šo jautājumu varam skatīt līdz 2026.gada februārim, redzēsīm rudenī atjaunos datus un lemsim...

D.Kaminska: b/d vadītāja pat nezināja, ka šī adrese ir tikai pagaidu variants projektam...

R.Martišauska. Kāpēc tiek ar pašvaldības līdzekļiem atbalstīti privāti b/d?

M.Limanskis. Pašvaldības bērnodārzi ir aizpildīti; privātie tiek atbalstīti, jo visu šo laiku, kad bija rindas, viņi mūs atbalstīja un arī tagad [palīdz samazināt rindas].

I.Liepiņš. Pirms pusotra gada, kad bija lielas rindas, mēs maksājām; šobrīd mājas auklītēm vairs maksāts netiek... Deputāts Gribusts ieguldīja bērnodārzā [Brīnumzeme] pusmiljonu, mēs viņu drīzāk piečakarējām, nevis atbalstījām [runā par izglītības pārvaldes sniegtajiem nepatiesajiem datiem par bērnodārzu rindām]. Mans uzstādījums: ja bērnodārzos piepildījums ir tik mainīgs un Rīgas ielas b/d piepildījums visu laiku ir 75% - kāpēc nedot šo pašu naudu viņiem, jo zinām, ka viņš visu laiku ir pilns un pieprasīts.

/debates/

[2:04:00]

I.Čivčiša. Par iestāžu vadītāju sakrātās naudas izlietojumu. Piemēram, Mākslas skolas direktore bija ietaupījusi naudu jumta remontam; vai viņa tagad varēs to lietot kā bija solīts?

M.Limanskis. Īsā atbilde – iepriekšējos gados tā bija, šogad nav, jo nauda tiek novirzīta kopējām vajadzībām.

2.

Iekšējie jautājumi.

L.Kurka. Ir 2 biedri, **Intars Miķelsons**, **Oskars Amatnieks** - kas ilgstoši neapmeklē sapulces, nedod par sevi ziņu. Šodien visiem īpaši atgādināju mūsu WhatsApp čātā, bet viņi nereaģē. Vēlos ierosināt balsojumu par abu personu izslēgšanu.

R.Martišauska. Lūdzu protokolēt: esmu pret Oskara Amatnieka izslēgšanu.

G.Zariņš. Ierosinu noformulēt šo jautājumu saskaņā ar Nolikumu; IKP Nolikums neparedz, ka sēde balso par atsevišķu biedru izslēgšanu; šādu lēmumu var pieņemt tikai Dome uz IKP priekšsēdētāja iesnieguma pamata. Ierosinu balsot par pilnvarojumu IKP priekšsēdētājam L.Kurkai vērsties pašvaldībā ar iesniegumu par šo biedru izslēgšanu.

2.1. Priekšlikums:

Sakarā ar to, ka Tukuma IKP loceklis **Intars Miķelsons** bez attaisnojoša iemesla trīs reizes pēc kārtas nav ieradies uz Padomes sēdi, pamatojoties uz Tukuma pilsētas Iedzīvotāju konsultatīvās

padomes Nolikuma 17.punktu uzdot Tukuma pilsētas IKP priekšsēdētāju Lienei Kurkai ierosināt Tukuma novada Domei lemt par Intara Miķelsona izslēgšanu no Padomes sastāva.

BALSOJUMS:

Par – 9, pret – nav, atturas – 1 .

Nolēma:

Uzdot Tukuma pilsētas IKP priekšsēdētāju Lienei Kurkai ierosināt Tukuma novada Domei lemt par Intara Miķelsona izslēgšanu no Padomes sastāva.

2.2. Priekšlikums:

Sakarā ar to, ka Tukuma IKP loceklis **Oskars Amatnieks** bez attaisnojoša iemesla trīs reizes pēc kārtas nav ieradies uz Padomes sēdi, pamatojoties uz Tukuma pilsētas Iedzīvotāju konsultatīvās padomes Nolikuma 17.punktu uzdot Tukuma pilsētas IKP priekšsēdētāju Lienei Kurkai ierosināt Tukuma novada Domei lemt par Intara Miķelsona izslēgšanu no Padomes sastāva.

BALSOJUMS:

Par – 8, pret – 1, atturas – 1 .

Nolēma:

Uzdot Tukuma pilsētas IKP priekšsēdētāju Lienei Kurkai ierosināt Tukuma novada Domei lemt par Oskara Amatnieka izslēgšanu no Padomes sastāva.

3.

Par nākamās sēdes sasaukšanu

Sēdes dalībnieki, vienojoties nolemj, sasaukt nākamo sēdi otrdien, 29.aprīlī, plkst. 18.00.

Tēma: SIA “Jauntukums” katlu māja un Tukuma tirgus.

Sēde slēgta plkst. 20.30

Sēdes vadītāja: Liene Kurka

Protokolists: Guntis Zariņš

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.