

TUKUMA PILSĒTAS
IEDZĪVOTĀJU KONSULTATĪVĀS PADOMES
(TIKP)

Sēdes protokols

Tukumā, 2025.gada 29.aprīlī

Sēdes norises vieta: Tukuma pilsētas Domes vitrāžu zāle.

Sēdes sākums: 29.04.2025 plkst. 18.00

Sēdē piedalās

(1) TIKP locekļi:

Liene Kurka, Guntis Zariņš, Iveta Čivčiša, Josifs Kravčenko, Nikolajs Iškovs, Rudīte Martišauska, Laima Blite, Andris Miežītis.

No kopējā IKP locekļu skaita (12) uz sēdi ieradušies 8, kas ir pietiekami, lai saskaņā ar Nolikuma 15.punktu, Padome būtu uzskatāma par sasauktu un tiesīgu pieņemt lēmumus.

(2) Pārstāvji no Tukuma novada Domes: deputāts **Mārtiņš Limanskis**, deputāts **Normunds Rečs**, izpilddirektors **Ivars Liepiņš**.

(3) Sabiedrības pārstāvji: Laikraksta “Neatkarīgās Tukuma Ziņas” korespondente **Agita Puķīte**.

(4) SIA “Komunālserviss TILDe” valdes loceklis **Rolands Melderis**.

DIENAS KĀRTĪBA:

- 1) Tukuma tirgus.
- 2) Jauntukuma katlu mājas iegāde.
- 3) Pārējie jautājumi.
- 4) Nākamās sēdes sasaukšana un darba kārtība.

1.

Par Tukuma tirgu

Sēdi atklāj L.Kurka.

Par sēdē izskatāmiem jautājumiem un iekšējo kārtību.

Vārds **R.Melderim**. Sagatavojis prezentāciju par Tukuma tirgu un tā attīstību. Amatā kopš 1.februāra.

Saņemts finansējums no pašvaldības: 2022. - 27'871, 2023.- 43'000, 2024. -25'000. Kopā 95'871. Par naudas izlietojumu.

Ierīkota tirgotāju uzkopšanas inventāra telpa, labiekārtotas 7 tirdzniecības vietas gaļai, pārvilkta elektroinstalācijas, nodrošināti ūdens pievadi. Demontēti 4 kioski, sakārtota vieta zem tiem.

Pārbūvētas 8 elektrosadales, kas neatbilda noteikumiem. Ierīkota ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes sistēma. Uztādīta grozāmā kamera – novērošanas sistēma. Āra zonā uzstādīti 24 jauni tirdzniecības galdi, aukstuma kamerās jauni tērauda galdi, pielaikošanas kabīnes rūpniecības preču paviljonā, veikta 11 tirdzniecības vietu rekonstrukcija.

Plānots izveidot atpūtas stūri ar stāvgaldiem un kafijas automātiem. Esam pasūtījuši norādes tirgus teritorijā un plānu, lai pilsētas viesi varētu orientēties.

Notiek gaismekļu nomaina zivju paviljonā. Plānots labiekārtot galveno ieeju, un pārbūvēt centrālo zonu (jau pasūtīts projektēšanas uzdevums), kā arī veikt nepieciešamos kosmētiskos remontus.

Stāsta par iecerēm organizēt tirgotāju un pircēju plūsmu.

Lietus ūdens novadīšanas sistēmas, inženierkomunikāciju pārbūve (top projektēšanas uzdevums, būs iepirkums, 2026.gada budžetā jau varētu paredzēt līdzekļus), dzeramā ūdens brīvkrāna uzstādīšana.

T. 25440206, rolands.melderis@ktilde.lv

-

Jautājumi un atbildes

-

L.Kurka: Kad plānojat nomainīt esošo tirgus direktoru? Tirgū uzlabojumi ir, bet daudzas lietas vēl aizvien nav sakārtotas. Vai vadītājs ir savā vietā, ja darbinieki pat nevar notīrīt stikla durvis.

R.Melderis: Visi darbi, kas tikuši uzdoti, ir izdarīti, man nav pret viņu pretenziju un neplānoju viņu nomainīt. Pārvaldnieks nestrādā pilnu laiku tirgū, viņš strādā arī māju apsaimniekošanā. Bet, ja ir kādas nepilnības, mans uzdevums būs to novērst, norādīt tirgus vadītājam uz nepilnībām, lai viņš attiecīgi dod rīkojumu darbiniekiem.

R.Martišauska. Tā tomēr ir iestādes vadītāja funkcija. Bet gribu teikt, ka tirgus ir arī tūrisma objekts, un 95 000 trīs gadu laikā ir ļoti maz.

L.Blite: Kas tiek darīts, lai novērstu bezpajumtnieku tusiņu pie zivju paviljona?

R.Melderis: Sadarbosimies ar pašvaldības policiju.

G.Zariņš: Kas redz novērošanas kameras?

R.Melderis: Darbinieki darba laikā.

L.Kurka aizrāda par vēl aizvien nenotīrītajiem zirnekļu tīkliem nojumēs, par satrunējušiem dēļiem, caur kuriem tek ūdens. Mēs runājam par elementārām lietām, kuras var sakārtot un izdarīt esošie darbinieki sava darba laika ietvaros.

R.Melderis piekrīt kritikai, komentē atsevišķus jautājumus, norāda, ka daudz kas vēl jārisina.

I.Čivčiša: pirms 2 gadiem mēs visus šos jautājumus runājām, un jau toreiz arī tika apgalvots, ka viss ir labi, un problēmas tiks novērstas...Arī toreiz runājām par praktiskām vienkāršām lietām, kam nav vajadzīgas investīcijas.

/Replikas un debates /

L.Blite: Kas tiek darīts, lai piesaistītu vairāk tirgotāju un kas ar to nodarbojas? Līdz šim visi tirgotāji ir vieni un tie paši.

R.Melderis: Godīgi atzīšu, tas ir nākotnes uzdevums. Bet vispirms tirgus jāpadara pievilcīgāks.

Paskaidro par darbinieku slodzēm (pēc G.Zariņa replikas).

/Debates par elementāru darbu veikšanu/.

R.Melderis: Elektroinstalācijas sakārtošana nav tik elementāra, tas ir ārpakalpojums, ko sniedz speciālisti. Mūsu uzņēmumam nav sertificēta elektriķa, izmantojam ārpakalpojumu.

L.Kurka: Gints jau pirms 2 gadiem solīja, ka šie vienkāršie jautājumi tiks risināti...

R.Martišauska: IKP nav jābūt kā tiltam starp uzņēmuma vadību un apkopēju... Nav mūsu kompetence atlaist tirgus vadītāju, mēs varam tikai uzrādīt problēmu.

R.Melderis: priecāšos saņemt savā e pastā iedzīvotāju ierosinājumus.

J.Kravčenko replika par izsvaidītajiem atkritumiem: tīrs ir tur, kur negružo, kāds taču tos atkritumus tur izmētā.

R.Melderis atstāj IKP sēdi.

2.

Par Jauntukuma katlu mājas iegādi

[audio no 48:40]

Jautājumu atklāj L.Kurka.

Vēlamies iepazīties ar pamatojuma dokumentiem par šīs katlu mājas iegādi.

I.Liepiņš: Esmu 15 gadus šai jomā darbojies un situāciju pārzinu diezgan labi. Līdz 2019.gadam SIA “Jauntukums” tarifs bija 2-3% augstāks kā pilsētā, pēc regulatora darbības sākums, cenu starpība ļoti pieauga. No 2022.gada veicām intensīvu saraksti par tīklu pārņemšanu jo sapratām, ka

nav īsti saprotams, kāds pamatojums ir 13 EUR pārvades tarifam; tāpēc 2023.gadā līgumu laužām un nodevām tīklus "Tukuma Siltumam". / skat. E-pastu/

2023.gadā tika noslēgts deleģējuma līgums.

Jauntukuma/Milzkalnes kalnu māju iegāde dienas kārtībā ir nu jau gandrīz divus gadu un visa informācija šo divu gadu laikā bijusi publiski pieejama.

Būtiskākās informācijas apkopojums

/ Tālāk - rakstiski iesūtītā informācija + sēdes laikā sniegtie paskaidrojumi un piebildes/

Esošais privātais siltuma ražotājs (agrāk A/S Komforts, šobrīd tas pats uzņēmums tikai ar mainītu nosaukumu A/S Fergy un tā sastāvā ietilpstošiem diviem uzņēmumiem A/S Profe un Sia JT Unimetal) nodrošina apkuri Jauntukuma mikrorajonā no 90.gadu vidus nu jau turpat trīsdesmit gadus, kopš 2024.gada kalnu māju iznomāta SIA Tukuma Siltums.

Uzņēmuma siltuma ražošana vienmēr bijusi blakus nodarbošanās pamatdarbībai. (Vairāk par uzņēmumu varat iepazīties FERGY - Sustainable energy solutions , www.fergy.eu)

Pēdējie 2023. gada auditētie dati rāda vairāk kā 7 milj., eiro apgrozījumu un uzņēmuma pamatdarbība ir eksporta tirgos, kā arī tikai nedaudz šobrīd saistīta ar Tukumu.

Siltuma ražošana ar ~ 400 000 eiro apgrozījumu sastāda vien ~ 6 % no kopējā apgrozījuma un tā tas bijis vienmēr.

Esmu bijis viens no šī uzņēmuma vadītājiem un līdzīpašniekiem no 2006 līdz 2021. gadam, tāpēc labi pārzinu situāciju un sadarbību ar pašvaldību šo gadu laikā.

Pašvaldībai vienmēr (pēdējais iesniegums ko pats rakstīju bija 2018.gadā) un arī šobrīd ir iespēja izvēlēties alternatīvus risinājumus. Arī agrāk ir bijuši piedāvājumi gan pašvaldībai izskatīt iespēju iegādāties kalnu māju, gan no uzņēmuma puses paplašināt darbību nodrošinot apkuri vēl citās apdzīvotās vietās, jo strādāt ar vienu katlu māju un tik mazu ražošanas apjomu (~ 6000 MWh gadā) nebūt nav izdevīgi. Ja uzņēmumam nebūtu citi pamatdarbības ieņēmumi apkure Jauntukumā vienmēr būtu bijusi dārgāka.

Uzņēmums līdz pat 2019. gadam nodrošināja apkures tarifu kas tikai par 5-7 % atšķīrās no "Tukuma siltums" tarifa pilsētā, lai Jauntukuma iedzīvotājiem nebūtu būtiski augstāks tarifs nekā pārējā pilsētas daļa. Lai gan realitātē Tukuma siltums ražošanas apjoms pārējā pilsētā bija 7-8 reizes lielāks un attiecīgi ar pašizmaksu krietni zemāka, par ko liecina arī būtiskākās apkures tarifa starpība kopš 2019.gada kad Jauntukuma tarifu sāka regulēt un izskatīt Sabiedrisko pakalpojumu regulators (SPRK). Siltuma tarifa starpība kopš 2019. gada ir vidēji 25-30% Jauntukumā siltums ir dārgāks nekā pārējā pilsētā. Ja visu laiku tiktu nodrošināta atbilstoši SPRK tarifa metodikai siltuma

ražošanas izmaksas Jauntukumā būtu bijušas vēl par vidēji 20 % dārgākas. 20 % gadā šī brīža izmaksās sastāda ~ 80 000 eiro gadā papildus ieņēmumos siltuma ražošanas uzņēmumam un izdevumos iedzīvotājiem.

Tas par vēsturi, par šī brīža pēdējo divu gadu situāciju, kur arī nekādas steigu un ažiotažu neredzu.

Principā situācija aizsākās jau 2022/23 gadā, kad pēc gandrīz gadu ilgām pārrunām lauza 2010. gada līgumu, ar kuru pašvaldība bija nodevusi pārvaldīt pašvaldībai piederošos siltumtīklus apsaimniekošanas uzņēmumam SIA Jauntukums, kurš nodrošināja siltuma pārvadi no kalnu mājas līdz daudzdzīvokļu mājām. Jauntukuma iedzīvotāji visu šo periodu, visdrīzāk vēl ilgāk vairākus gadus desmitus pārmaksāja par siltuma pārvadi Jauntukumā vidēji 40-50 000 eiro gadā, šī ir summa, kas palika privātas kompānijas rokās, bez jebkādiem atskaites dokumentiem par tās izlietojumu. Skatīt pielikumā domes lēmumu – (Jauntukums.siltums.pdf).

Kopš 01.09.2023. siltuma pārvadi Jauntukuma teritorijā nodrošina SIA Tukuma siltums.

2022. gada nogalē siltuma ražošanas uzņēmums mēģināja piesaistīt ES fondu finansējumu katlu mājas efektivitātes palielināšanai, par cik kā privātai kompānijai tas neizdevās viena no versijām bija darīt sadarbībā ar Tukuma siltums. Balstoties uz šo informāciju bija deputātu ierosinājums izvērtēt cik maksātu siltumtrašu izbūve no pilsētas centra daļas uz Jauntukumu. (Sk., pielikumu kapitāldaļu turētāja lēmumu no 06.02.2023 – Dalībnieka lēmums Nr.1 un Tukums siltums atbilde TNP – 0.6.02 lēmuma atbilde), kur mēs provizoriski redzam pirmās aptuvenās trases izmaksas 1,2-1,4 milj eiro.

Visi zinām kāda bija 2022/23 gada apkures sezona pēc kara darbības uzsākšanās Ukrainā, kas iestājās energokrīze ar straujām kurināmā un elektrības cenu izmaiņām un nestabilitāti

Attiecīgi siltuma ražotājs 2023.gada septembrī tikās ar pašvaldību un piedāvāja pašvaldībai izvērtēt iespēju iegādāties siltuma ražošanas objektu (sk., pielikumā – Jauntukuma mikrorajona katlu māja 4 MW). Kas paredzēja papildus investīcijas jo kurināmā piegādes loģistiku bija paredzēts risināt no Mazās ielas 2 puses, šī brīža risinājums (nodalītais zemes gabals) un vienošanās paredz izmantot esošo noliktavu un loģistiku kā līdz šim.

2023. gada rudenī pašvaldība sāka dažādu scenāriju izvērtējumu t.sk.,:

- Scenārijs 1 – iegādāties 4 MW katlu māju un
- Scenārijs 1.0 attīstība atbilstoši “JT Unimetal” risinājumam
- Scenāriji 1.1-1.3 pakāpeniska optimizācija un attīstība
- Scenārijs 2 – jaunas katlu mājas ar jaudu aptuveni 3 MW izbūve
- Scenārijs 3 – siltumtrašu izbūve līdz centrālajiem siltumtīkliem.

(Sk., pielikumā Izvērtējums Jauntukums prezentācijas versiju , kas tika prezentēta 02.2024. komitejā deputātiem). Šobrīd kad Tukuma siltums ir vienu apkures sezonu katlu mājas iekārtas, skaidrs ka scenārijs 1.1 ir šobrīd labākais ne tikai uz papīra , bet arī praksē pārbaudīts.

Starp šo pirmo izvērtējumu un gala lēmumu kurā kapitāldaļu turētājs atbalsta “Tukuma siltums” izvēli par labāko risinājumu atzīt iegādāties siltuma ražošanas avotu un deputātu konceptuālu atbalstu ir virkne dokumentu un lēmumu: “Tukuma siltums”, neatkarīgu ekspertu izvērtējumi, nekustamā īpašuma, biznesa, kustamās mantas vērtējumi, zvērinātu advokātu atzinumi par juridiskiem aspektiem, kapitāldaļu turētāju lēmumi, tirgus izpētes par citiem potenciālajiem siltuma ražotājiem, komiteju un domes lēmumi utt., - kopumā turpat trīsdesmit, kopsummā vairāki simti lapaspusšu, pieminēšu pēdējos kur detalizētāk izvērtētas alternatīvie risinājumi no projektēšanas uzņēmuma ar detalizētām tāmēm:

Siltuma ražošanas avota (katlu mājas 3,0 MW ar visu nepieciešamo infrastruktūru) izbūve uz tuvākā iespējamā zemes gabala aiz veikala Vakko (sk pielikumā C25001_GP/Skaidrojošo apraksts un siltumtrases izvietojums SAT_trase).

Jaunas kaldu mājas izbūve izmaksas 3,08 milj., eiro

Siltumtrases savienojums ar centra rajonu 1,35 + Brīvības laukuma/Lielās ielas posms 0,25 (tiks realizēts Brīvības laukuma ietvaros. Kopā 1,6 milj eiro.

Šie abi ir ilgtermiņa risinājumi kuru realizācija aizņems 18-30 mēnešus un jebkurš no viņiem ir vismaz četras reizes dārgāks par esošo izvēli.

Tāpat “Tukuma siltums” ir analizējis alternatīvus ātrus risinājumus kas arī bija un ir iespējami arī šobrīd (gāzes vai granulu konteineru katlu mājas izbūve), katrā no šiem gadījumiem mēs vienas apkures sezonas laikā uz kurināmā izmaksu sadārdzinājuma vien iztērētu 200-300 000 eiro vienā apkures sezonā + vēl ieguldījumi pašā katlu mājā.

Tukuma siltums ir veicis projekta atmaksāšanās aprēķinus kas ir 5-6 gadi, lai arī iegādes brīdī ieguldījums atstās minimālu ietekmi uz kopējo tarifu, ilgtermiņā tas būs visiem Tukuma siltums klientiem tikai izdevīgāk, jo kopējais ražošanas apjoms pieaug kas samazina administratīvās izmaksas.

Protams lielākie ieguvēji ir Jauntukuma iedzīvotāji jo viņu siltuma izmaksas jau 2024/25. gada apkures sezonā samazinājās par 25 % un ir tādas pašas kā pārējā Tukuma pilsētā.

Pašvaldībai ir jāizvērtē un jāizvēlas saimnieciski izdevīgākais variants, mums bija un ir pieejami gan īstermiņa, gan ilgtermiņa risinājumi, lai nodrošinātu siltumapgādi Jauntukumā, bet jebkurš no šiem risinājumiem būs būtiski dārgāks par esošo panākto vienošanos, un te es tikai varu tikai uzteikt gan savus kolēģus pašvaldībā, gan Tukuma siltumu, gan lielāko daļu deputātus kas atbalstīja saimnieciski izdevīgāko izvēli, var protams populistiski teikt ka iegādes vērtība neatbilst kādam no nekustamā/ kustamā īpašuma vērtējumiem, bet mēs nepērkam nekustamo īpašumu, bet gan centralizētas siltumapgādes objektu- 4 MW katlu māju ar visu nepieciešamo infrastruktūru.

Tāpat var uzteikt arī kalnu mājas īpašniekus par konstruktīvo sadarbību visu šo nu jau gandrīz divu gadu laikā kamēr visas šīs procedūras tikai veiktas, tāpat kā iepriekšējos trīsdesmit gadus.

Uzskatu ka jāturpina attīstīt siltumtrašu savienojums pilsētas centram ar Jauntukumu, kam pirmais posms tiks izbūvēts Brīvības laukuma rekonstrukcijas ietvaros, paralēli jāsāk projektēt arī pārējais posms lai 4-5 gadu laikā izbūvētu visu posmu , jo nākotnē divi siltuma avoti dos plašākas iespējas un drošību visai pilsētai.

Tāda ir īsā versija nevis sasteigtībai un šantāžai, bet divu gadu konstruktīvam darbam. Milzkalnē situācija ir analoga, tikai ar niansēm: katlu māja un ražošanas apjoms ir turpat trīs reizes mazāks nekā Jauntukumā – attiecīgi 1,5 MW jauda katlu mājai un ražošanas apjoms nedaudz virs 2000 MWh apkures sezonā, kā arī katlu mājas īpašniekiem pieder arī siltumtrases pa visu ciemu ~ 1,2 km garumā. Jebkura alternatīva Milzkalnē arī izmaksātu 3-4 reizes dārgāk nekā esošais piedāvājums.

Kā arī nepiekrītu Lienei ka Milzkalnes kalnu māja ir sliktā stāvoklī, viņa ir labā stāvoklī , lielāka daļa iekārtu ir jaunākas nekā Jauntukumā, ēka un apkārtējā infrastruktūra ļoti labā stāvoklī, kā arī mēs iegūstam segto šķeldas noliktavu rezerves uzglabāšanai līdz 5 000 m³, kas arī ir būtiski un abās vietās to stabilo darbību pierāda jau nostrādāta sezona Tukuma siltums pārraudzībā.

--

I.Liepiņš informē sēdes dalībniekus par veiktajām pārrunām, saņemtajiem ekspertu atzinumiem, iespējamiem alternatīviem risinājumiem laikā no 2022.gada.

Nekustamā īpašuma vērtēšanas kompānijas vērtēja kā nekustama un kustama īpašuma kopumu, nevis siltumenerģijas objektu.

Saimnieciski izdevīgākais risinājums jāpamato ar to, kādas būtu un cik izmaksātu alternatīvas.

Visi izvērtējumi tika pabeigti līdz 2025.gada februārim.

Jau izprojektēts siltumtrases posms no universālveikala līdz gājēju tilta sākumam, lai varētu centru un nākotnē arī Lielo ielu pieslēgt pie centralizētās siltumapgādes. Šis posms papildus Brīvības

laukuma rekonstrukcijai izmaksās 250 000 eur. Trase tiks vilkta zem dzelzceļa, pāri upei, pa Slocenes ielu, pāri Mālkalnam uz Jauntukumu. Šāda alternatīva siltumtrase ar jaunu katlu māju + Brīvības laukums – 1,7 miljoni eiro.

Ir pieņemts konceptuāls lēmums, ka mēs atbalstām iegādi. Uzdots Tukuma Siltumam veikt iegādi gan Jauntukumā, gan Milzkalnē.

R.Martišauskas replika. Prezentācija ir laba, bet ir pretenzija, ka cilvēks, kam nav zudusi saikne ar šo uzņēmumu, risina šādus jautājumus. Neuzticos izpilddirektoram, uzskatu, ka te ir interešu konflikts... Mūs informē tikai tagad, kad viss jau noticis.

N.Iškova. Uzskatu, ka tā ir likuma apiešana ar tiesiskiem līdzekļiem.

I.Čivčiša: Par lēmumu Tukuma Siltumam veikt darījumu, reiz par līdzīgu darījumu tika sniegts atzinums, ka darījums nav tiesisks. Tādējādi uzņēmuma vadītājs apzināti tika dzīts kriminālpārskatā, un nav zināms, vai šogad neatkārtojas tas pats.

I.Liepiņš: Visu pārraudzību par siltumenerģijas nozari veica mana vietniece, darba grupā bija vēl G.Važa, I.Valers, esmu izmantojis tikai savas profesionālās spējas, lai palīdzētu šos jautājumus sakārtot. Siltumapgādes optimizāciju esam veikuši jau agrāk, tas palīdzējis ietaupīt līdzekļus uz kurināmo un samazināt tarifus, un ceru, ka tikpat veiksmīgi to turpināsim un varēšu izmantot savas profesionālās zināšanas. Nenoliedzu, ka šajā uzņēmumā esmu strādājis 15 gadus, bet ir arī alternatīvas, un neviens nespiež izvēlēties tieši šo darījumu.

I.Čivčiša: Dalībnieku sapulces protokolā redzu arī I.Liepiņa uzvārdu.

I.Liepiņš: Neesmu neko parakstījis, visu parakstīja mana vietniece.

A.Puķīte: Saskaņā ar likumu kapitāldaļu turētāja pārstāvis ir nevis vietnieks, bet pats izpilddirektors.

I.Liepiņš: Mēs rīkojamies ar publisku mantu un uzklusām juristu ieteikumus, arī apturējām procesu un veicām viņu ieteiktās darbības.

I.Čivčiša: Vai G.Kūlu varētu saukt pie kriminālatbildības, ja viņš būtu veicis jūsu uzdoto darījumu?

L.Kurka: Kāpēc netika veikts kustamās un nekustamās mantas vērtējums.

I.Liepiņš: Ir veikts.

L.Kurka: Vai ar to var iepazīties?

I.Liepiņš: Jelgavas ielā iekārtu vērtējums ir 180 tk., nekustamajam 50 tk. Pats dokuments šķiet ir ierobežotas pieejamības jāprasa juristiem,.

L.Kurka: Kāpēc tad darījums netiek vērtēts pēc īpašuma vērtības?

I.Liepiņš: Tiek vērtēts kā centralizētas siltumapgādes objekts. ...

/Debates par iekārtu nolietojumu /

L.Kurka: Cik vecas ir iekārtas, kas šobrīd tiek pirktas?

I.Liepiņš: / par veiktajām rekonstrukcijām un kapitālajiem remontiem, kad tās tika veiktas/

L.Kurka: tāpat tuvāko gadu laikā neplānojas nekādi ieguldījumi pēc pirkšanas?

I.Liepiņš: 5-7 gadu laikā nav jāplāno, ja neskaita piebrauktuves utml.

N.Iškova: Iekārtu īpašniekam ir nodokļu parādi, kas tos segs?

I.Liepiņš: Saistības ir vispirms jādzēš, tad var veikt darījumu. Cik zinu, viņiem ir saskaņoti grafiki ar VID,

N.Iškova: Tāpat par 240 tk vērtētu īpašumu jums šķiet izdevīgi pirkt par 500 tk. Uzskatu, ka tas neatbilst sabiedrības interesēm.

I.Liepiņš: Bija piedāvājumi arī no citiem uzņēmējiem pārņemt šo darbību, bet šis apjoms viņam šķiet mazs, tāpēc vēlas pusi no siltuma ražošanas Tukuma novadā. Kāds cits uzņēmums gatavs veikt investīcijas, bet tad tarifs pilsētas iedzīvotājiem augs par 40% . Tā būtu pavisam cita tehnoloģija un izmaksas būtu ļoti piesaistītas elektrības tarifu.

R.Martišauska uzstāj, ka tas ir interešu konflikts un sava bijušā uzņēmuma interešu aizstāvēšana. Par abpusēji izdevīgo līgumu ar Komfortu, kas tika laužti, kad amatā stājies I.Liepiņš. Iekārtas, kas tiek pirktas, nav jaunas, tās ir vecas, rekonstruētas iekārtas.

N.Iškova: uzskatu, ka ir pamats rakstīt vēstuli domei un KNAB.

I.Liepiņš skaidro par situāciju par līgumiem ar apsaimniekotāju un noslēgtiem līgumiem. Aicinu tomēr nevērtēt darījumu kā nekustamā īpašuma pirkumu; mums jāskatās saimnieciski izdevīgākais variants, pērkot reālu strādājošu apkures sistēmu.

2022.gadā pirmo reizi noslēdzām deleģējuma līgumu, kā tam vajadzēja būt.

I.Čivčiša: Kuru var laužt kaut vai apkures sezonas vidū? Kas notiktu tad, ja augustā viņš paziņotu par līguma laušanu pēc 6 mēn. No 2023.gada jau varēja izbūvēt jaunu trasi, bet tikai tagad sākam runāt par alternatīvu.

Šobrīd redzu tieši Tukuma Ūdens gadījumu, kad pēc tam valdes priekšsēdētājs par kapitāldaļu turētāja pārstāvja rīkojumu ir personiski atbildīgs.

N.Iškova: darījums sadārdzinās ar katru gadu; no tā brīža, kad to varēja darīt, sadārdzinājies vismaz par 60%...

I.Čivčiša: Kāpēc nevar vēl vienu gadu nomāt, kamēr izbūvēs trasi.

I.Liepiņš: Jā, tādu variantu var izskatīt.

I.Čivčiša: Saprotu, ka Tukuma Siltums nevar nopirkt visu īpašumu, bet daļu. Vai tas ir fiziski sadalīts?

I.Liepiņš: kadastra numurs atsevišķs ir piešķirts, bet māja fiziski ir viena, zem viena jumta.

I.Čivčiša: Kas būs atbildīgs par šo darījumu, ja tas netiks noslēgts pareizi.

I.Liepiņš: Valdes loceklis. Bet darījumam jābūt pareizam. Kapitāldaļu turētājs atbild par saviem lēmumiem, valdes loceklis par saviem.

/debates/

N.Iškova: mēs paši nevaram novērtēt šo situāciju, to var tikai tiesībsargājošās iestādes.

L.Kurka: Vai izskatīts variants nepirkt šo katlu māju, bet līdz brīdim, kad tiek uzbūvēta katlu māja, izmanto mobilo k.m.

I.Liepiņš: Jā, par to jau stāstīju, mēs vienā apkures sezonā nokurinātu 150 – 200 tk eiro katrā katlu mājā, tātad kopā 400 – 450 tk eiro zaudētas naudas.

L.Kurka: Cik cilvēku ir komitejā, kas pieņēma šo lēmumu?

I.Liepiņš: Sākotnējo lēmumu pieņēma kapitāldaļu turētājs, es pašvaldības vārdā pieņēmu lēmumu, deputāti to konceptuāli apstiprināja domes sēdē, bet pirms tam bija konsultācijas gan ar deputātiem, gan speciālistiem, pamatojoties uz Tukuma Siltuma izvērtējumu un iesniegtajiem dažādiem variantiem. Deputāts M.Limanskis 2023.gadā uzskatīja, ka jaunas siltumtrases būve ir labākais variants. Atceros to, bet jāskatās arī uz aspektu, ka 2 gadu laikā izbūvējam trasi, un parādās vēl viens siltuma ražotājs, un tad mums jāpamato, kāpēc esam šādas investīcijas veikuši.

3.

Pārējie jautājumi

No iedzīvotājiem saņemtie jautājumi:

I.Čivčiša: Pie Durbes estrādes brīvkrāns – vairāk nav pieejams, nekā ir, tā informē iedzīvotāji.

I.Liepiņš: Kaut kādā brīdī A.Kalnozols to slēdza, jo cilvēki tur brauca ar lieliem tilpumiem. Bet tagad tam vajadzētu būt atvērtam.

-

M.Salma /attālināti/: Kur tiks izmantota puse no poliklīnikas 3.stāva, kur vairs nebūs laboratorijas, un EVOR ir uzteikta telpu īre.

I.Liepiņš: 1.stāvā būs analīžu nodošanas punkts, bet laboratorija pārceļas uz blakus ēku. Ir nepieciešamas papildus telpas, lai attīstītu medicīnas pakalpojumus. Apsardzes kompānijai atrasties medicīnas iestādē nav īsti pareizi.

-

R.Martišauska: Vai Mana Aptieka maksā par reklāmu, kas atrodas uz poliklīnikas sienas.

I.Liepiņš: Nezinu, precizēšu.

-

R.Martišauska: Par reklāmām. Ātro kredītu firma izvietojusi milzīgu reklāmu pie Pavārkalna, kas ir kultūrvēsturiska vieta. Vai tas ir ētiski izvietot šādā vietā ātrā kredīta reklāmu? /bez atbildes/

-

I.Čivčiša: Par dziesmu deju svētkiem – vai visiem bērniem, kas piedalīsies, ir nodrošināti tautas tērpi?

I.Liepiņš: Visiem jābūt nodrošinātiem. Atbildē rakstiski sniedzu informāciju par summu.

-

L.Kurka: Cilvēki vaicāja, kā sasniedzama Domnikija, ir sašutums par rentgena darba laiku.

I.Liepiņš: Domnikijai var zvanīt pa kontaktos norādīto tālruni.

I.Liepiņš atstāj IKP sēdi.

N.Iškova priekšlikums balsošanai:

Vērsties ar atklātu vēstuli pie Tukuma novada domes deputātiem, lūdzot atkārtoti izvērtēt domes 2025.gada 6.martā pieņemto konceptuālo lēmuma par Jauntukuma un Milzkalnes katlu mājas iegādi atbilstību likumdošanas prasībām, kā arī veikt neatkarīgu speciālistu vērtējumu pirkuma objektu kā funkcionējošu centralizētās siltumapgādes objektu komerciālajai vērtībai.

Balsojums:

Par – 8; Pret – 0.

Lēmums:

Vērsties ar atklātu vēstuli pie Tukuma novada domes deputātiem. Vēstulē iekļaut lūgumu atkārtoti izvērtēt:

1) Tukuma novada domes 2025.gada 6.marta lēmumu “Par konceptuālu atbalstu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Tukuma siltums” aktīvu (nekustamas un kustamas mantas) iegādei centralizētās siltumapgādes nodrošināšanai Jauntukuma mikrorajonā, Tukumā” (Nr. TND/1-1.1/25/146);

2) Tukuma novada domes 2025.gada 6.marta lēmumu “Par konceptuālu atbalstu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Tukuma siltums” aktīvu (nekustamas un kustamas mantas) iegādei centralizētās siltumapgādes nodrošināšanai Milzkalnes ciemā, Smārdes pagastā, Tukuma novadā”.

Lūgt rūpīgi izsvērt augšminēto lēmumu atbilstību likumdošanas prasībām, kā arī veikt neatkarīgu speciālistu vērtējumu minētajiem pirkuma objektiem nevis kā kustamai un nekustamai mantai, bet kā funkcionējošiem centralizētās siltumapgādes objektiem.

4.

Par nākamās sēdes sasaukšanu

Sēdes dalībnieki, vienojoties nolemj, sasaukt nākamo sēdi **2025.gada 3.jūnijā, plkst. 18.00.**

Tēma: **Pašvaldības īpašumu atsavināšana** saistībā ar pašvaldības dzīvokļiem un citiem īpašuma objektiem.

Sēde slēgta plkst. 21.00

Sēdes vadītāja: Liene Kurka

Protokolists: Guntis Zariņš

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.