



TUKUMA NOVADA DOME SPORTA KOMISIJA

Reģistrācijas Nr. 90000050975

Talsu iela 4, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

Tālrunis 63122707, mobilais tālrunis 26603299, 80205111; www.tukums.lv; e-pasts: pasts@tukums.lv

SĒDES PROTOKOLS

Tukumā

2026. gada 5. martā

Nr. SK/26/5

Tukuma novada domes Sporta komisijas (turpmāk – Komisija) sēde sasaukta 2026. gada 5. martā plkst. 8.30 Tukuma novada pašvaldībā Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā.

Sēdi plkst. 8.30 atklāj un vada Komisijas priekšsēdētājs Sandis Poga.

Sēdi protokolē Tukuma novada pašvaldības Lietvedības un IT nodaļas lietvedības sekretāre Indra Litke.

Tiek veikts sēdes audioieraksts, kas pievienots sēdes materiāliem dokumentu vadības sistēmā “Lietvaris”.

Sēdē piedalās Komisijas locekļi: Juris Kožeurovs, Aivo Bučiņš, Sergejs Kovaļovs, Ainārs Plezers, Artis Zālmanis, Lauris Strautmanis, Varis Krūmiņš, Māris Karstais, Uldis Ersts.

Sēdē nepiedalās Komisijas loceklis Rimants Liepiņš.

Sēdē piedalās Kultūras, sporta un komunikācijas nodaļas sporta speciālists Sandis Čilipāns.

Darba kārtībā:

1. Par individuālo sporta veidu vērtēšanas kritērijiem.
2. Par prioritāro sporta veidu noteikšanu Tukuma novadā.

Juris Kožeurovs informē, ka sēdes darba kārtība tiek papildināta ar vēl vienu jautājumu – par biedrības “Tukuma BMX riteņbraukšanas klubs” iesnieguma izskatīšanu un aicina šo jautājumu izskatīt vispirms.

3. §

Par biedrības “Tukuma BMX riteņbraukšanas klubs” iesnieguma izskatīšanu

ZIŅO: Juris Kožeurovs.

IZSAKĀS: Sandis Poga, Sandis Čilipāns, Juris Kožeurovs, Aivo Bučiņš, Lauris Strautmanis, Sergejs Kovaļovs, Ainārs Plezers.

Juris Kožeurovs informē, ka saņemts Tukuma BMX riteņbraukšanas kluba vadītāja Aivo Bučiņa iesniegums ar lūgumu piešķirt papildu līdzfinansējumu – 15 000 *euro* apmērā, jaunas starta barjeras iegādei, aicina Aivo pastāstīt vairāk par minēto iesniegumu.

Aivo Bučiņš pastāsta, ka šobrīd izmantojamā starta barjera ir 18 gadus veca, fiziski un morāli nokalpojusi, nav droša. Jauna starta barjera maksā 30 000 *euro*, pusi summas riteņbraukšanas klubs varētu ieguldīt no saviem līdzekļiem, bet otru pusi lūgums piešķirt no pašvaldības līdzekļiem. Aivo Bučiņš uzskata, ka tas būtu ieguldījums infrastruktūrā.

Sandis Čilipāns atzīst, ka rodas jautājums – vai pašvaldībai ir šādi līdzekļi, jo šā gada budžets jau apstiprināts un tajā nav paredzēti šādi izdevumi, uzskata, ka iesniegums bija jāiesniedz pirms budžeta apstiprināšanas.

Aivo Bučiņš piebilst, ka līdzīgs iesniegums tika iesniegts jau pirms pieciem gadiem, pa šo laiku problēma ir kļuvusi vēl aktuālāka.

Sandis Čilipāns, Sergejs Kovaļovs, Juris Kožurovs, Aivo Bučiņš, Ainārs Plezers, Lauris Strautmanis aktīvi diskutē par līdzfinansējuma piešķiršanu starta barjeras iegādei.

Sandis Čilipāns uzskata, ka Komisijas locekļi šobrīd varētu tikai konceptuāli atbalstīt iesniegumā izteikto lūgumu.

Juris Kožurovs aicina Komisijas locekļus balsot par minētā iesnieguma virzīšanu Attīstības nodaļai, kā ierosinājumu infrastruktūras attīstībai, skatīšanai nākamā gada budžeta ietvaros.

Komisijas locekļi atklāti balsojot, ar 8 (astoņām) balsīm par (Sandis Poga, Juris Kožurovs, Ainārs Plezers, Artis Zālmanis, Lauris Strautmanis, Varis Krūmiņš, Māris Karstais, Uldis Ersts), ar 1 (vienu) balsi pret (Sergejs Kovaļovs), atturas – nav, Aivo Bučiņš balsojumā nepiedalās,

nolemj Aivo Bučiņa iesniegumu virzīt Attīstības nodaļai, kā ierosinājumu infrastruktūras attīstībai, skatīšanai nākamā gada budžeta ietvaros.

1. §

Par individuālo sporta veidu vērtēšanas kritērijiem

ZIŅO: Juris Kožurovs.

IZSAKĀS: Sandis Poga, Sandis Čilipāns, Juris Kožurovs, Varis Krūmiņš, Aivo Bučiņš, Lauris Strautmanis, Sergejs Kovaļovs, Ainārs Plezers, Artis Zālmanis.

Juris Kožurovs informē, ka Komisijas locekļi turpina diskusiju par individuālo sporta veidu finansējuma vērtēšanas kritērijiem, Aivo Bučiņš iesūtījis savus priekšlikumus. Juris Kožurovs demonstrē tabulu, kurā redzams, ka bērni tiek vērtēti no 14 gadu vecuma un sadalīti vecuma grupās: 14–16 gadi; 17–18 gadi; 19 un vairāk gadi. Juris Kožurovs atzīst, ka vērtēšanas sistēma ir līdzīga tai, kāda bijusi iepriekš, tabula papildināta ar sadaļu par Sporta skolas audzēkņiem, bet iepriekšējā Komisijas sēdē tika runāts, ka šos bērnus tomēr vajadzētu vērtēt tāpat kā pārējos.

Sandis Čilipāns piebilst, ka vērtēšanas kritērijus centies pielāgot jau esošajiem, lai neveidotos situācijas ar neadekvātām naudas summām. Iepriekš vērtējot, dalība sacensībās tika summēta, šajā variantā tiek piemērots koeficients tikai vienām augstākā līmeņa sacensībām. Tā kā sporta biedrībām ir iespēja izmantot visas novadā esošās sporta bāzes bez maksas, tad šajā sadaļā koeficienti netiek piemēroti, izņēmums ir atsevišķi sporta veidi, kuriem nepieciešamas īpašas sporta bāzes. Vērtēšanas tabulā iekļauti Sporta skolas audzēkņi, kuriem atbalsta finansējums dalās ar divi, jo šie bērni pašvaldības finansiālu atbalstu jau saņem apmeklējot Sporta skolu.

Komisijas locekļi aktīvi diskutē par minētajiem kritērijiem.

Sergejs Kovaļovs uzskata, ka sportistu sūtīšana uz Eiropas un Pasaules līmeņa sacensībām ir Sporta federācijas atbildība.

Sandis Čilipāns piekrīt, tomēr atzīst, ka ne vienmēr federācijām pietiek līdzekļu, lai segtu visus izdevumus, tad tiek lūgts arī pašvaldības līdzfinansējums.

Lauris Strautmanis uzskata, ka atsevišķos gadījumos jautājums par finansējuma piešķiršanu būtu skatāms par konkrētiem sportistiem.

Aivo Bučiņš piebilst, ka pašvaldības finansiāls atbalsts sportistiem tiek gan ar nodarbībām Sporta skolā, gan ar iespēju par brīvu izmantot novadā esošās sporta bāzes, gan ar citu novadā esošo infrastruktūru, uzskata, ka iespēja saņemt finansējumu, iesniedzot iniciatīvu projektus, jau sākotnēji bija domāta galvenokārt visiem tiem sportistiem, kuri neko nesaņem no pašvaldības finansējuma.

Komisijas locekļi turpina aktīvi diskutēt, minot konkrētus piemērus un situācijas.

Sergejs Kovaļovs atzīst, ka nepiekrīt Sporta skolas audzēkņu iekļaušanai individuālo sporta veidu finansējuma vērtēšanas kritēriju tabulā, jo bērni nodrošināti ar visu, lai izpildītu noteikto programmu un sasniegtu labus rezultātus.

Juris Kožurovs uzskata, ja tiek finansiāli atbalstīts Sporta skolas audzēknis, kurš spēlē kādā no komandu sporta veidiem, tad būtu jāatbalsta arī tie Sporta skolas audzēkņi, kas nodarbojas individuālajos sporta veidos.

Sergejs Kovaļovs akcentē, ka tiek atbalstītas tieši biedrības, nevis paši bērni, un tā ir biedrības izvēle, kur un kā tiek tērēta nauda, uzskata, ka finansiāli būtu atbalstāmi bērni, ja tiek uzrādīti maksājumu dokumenti par izdevumiem, kas attiecas uz konkrētu sportistu.

Lauris Strautmanis pastāsta par Tukuma šaušanas kluba sadarbību ar Sporta skolu, kura ir veiksmīga un izdevīga abām iesaistītajām pusēm, izsaka neizpratni par diskusijas mērķi – vai veicot izmaiņas individuālo sporta veidu finansējuma vērtēšanas kritērijos būtu nodoms kādam kaut ko pielikt vai kādam atņemt.

Sandis Čilipāns skaidro, ka šāda nodoma nav, ir vēlme saprast sporta veidu finansējuma struktūru, panākt, lai tas būtu maksimāli saprotams un “caurspīdīgs”.

Ainārs Plezers iebilst, ka jebkurā gadījumā nonāks pie tā, ka kādam finansējums tiks samazināts, bet kādam palielināts.

Aivo Bučiņš izsaka neizpratni, kādēļ pašvaldība ar šo iniciatīvu neatbalsta bērnus, kas jaunāki par 14 gadiem.

Sandis Čilipāns iebilst, ka bērni no pašvaldības puses tiek atbalstīti ar sporta infrastruktūru, ar interešu izglītības treneru atalgojumiem.

Komisijas locekļi aktīvi diskutē par bērniem sniegto atbalstu sporta jomā.

Ainārs Plezers atzīst, ka šis jautājums Komisijas sēdē jau tika izdiskutēts un par to tika nobalsots, nesaprot, kādēļ atkārtoti tas jāapspriež.

Sandis Poga ierosina vērtējumu tabulā saglabāt ailīti Sporta skolas audzēkņiem, tikai vienoties attiecīgi par koeficientiem. Sandis Poga izskaidro, ka bērns, kurš ir sporta biedrības biedrs un arī Sporta skolas audzēknis, no aprēķinātā finansējuma saņemtu, piemēram, 50 %. Sandis Poga uzskata, ka saliekot šādā tabulā datus par konkrētiem bērniem, būs pārskatāmi redzams, kā veidojas finansējums.

Sandis Čilipāns pieļauj, ka finansējuma samazinājuma procenti katrai bērnu vecuma grupai varētu būt dažādi, uzskata, ka tas ir vēl diskutējams jautājums. Sandis Čilipāns aicina formulēt, kas sporta sacensībās būtu vērtējams kā sasniegums – 1. vieta ir sasniegums, ja sacensībās ir vismaz 3 dalībnieki; 2. vieta ir sasniegums, ja sacensībās ir vismaz 6 dalībnieki; 3. vieta ir sasniegums, ja sacensībās ir vismaz 10 dalībnieki.

Sandis Poga rezumē, ka Komisijas locekļiem jābalso par Sporta skolas audzēkņu līdz 19 gadu vecumam iekļaušanu vērtējumu tabulā, kā arī par formulējumu, kas sporta sacensībās būtu vērtējams kā sasniegums.

Sandis Poga aicina Komisijas locekļus balsot par Sporta skolas audzēkņu iekļaušanu individuālo sporta veidu finansējuma vērtēšanas kritēriju tabulā.

Komisijas locekļi atklāti balsojot, ar 9 (deviņām) balsīm par (Sandis Poga, Māris Karstais, Ainārs Plezers, Lauris Strautmanis, Varis Krūmiņš, Artis Zālmanis, Uldis Ersts, Juris Kožurovs, Aivo Bučiņš), ar 1 (vienu) balsi pret (Sergejs Kovaļovs), atturas – nav,

nolemj Sporta skolas audzēkņus iekļaut individuālo sporta veidu finansējuma vērtēšanas kritēriju tabulā.

Sandis Poga aicina Komisijas locekļus balsot par formulējumu, kas sporta sacensībās – gan individuālās, gan komandu – būtu vērtējams kā sasniegums.

Komisijas locekļi atklāti balsojot, ar 10 (desmit) balsīm par (Sandis Poga, Māris Karstais, Ainārs Plezers, Lauris Strautmanis, Varis Krūmiņš, Artis Zālmanis, Uldis Ersts, Sergejs Kovaļovs, Juris Kožeurovs, Aivo Bučiņš), pret – nav, atturas – nav,

nolemj, ka gan individuālās, gan komandu sacensībās 1. vieta ir sasniegums, ja tajās piedalās vismaz 3 dalībnieki; 2. vieta ir sasniegums, ja sacensībās piedalās vismaz 6 dalībnieki; 3. vieta ir sasniegums, ja sacensībās piedalās vismaz 10 dalībnieki.

2. §

Par prioritāro sporta veidu noteikšanu Tukuma novadā

Sandis Poga ierosina jautājuma par prioritāro sporta veidu noteikšanu Tukuma novadā apspriešanu atlikt uz nākamo Komisijas sēdi.

Komisijas locekļi atbalsta Sanda Pogas ierosinājumu.

Personas datus Tukuma novada pašvaldība apstrādājusi, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Direktīvu 95/46EK, 6. panta pirmās daļas (c) punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Sēdi slēdz plkst. 10.50.

Komisijas priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

S. Poga

Protokolists

(personiskais paraksts)

I. Litke