

Pūres pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes sēdes

PROTOKOLS

Pūre

14.04.2026.

Nr. 3

Padomes sēdi vada: A. Bērziņa

Padomes sēdi protokolē: M. Ķimene

Piedalās: pastāvīgie apstiprinātie padomes locekļi – V. Dzelzkalēja, A. Dzelzkalēja, V. Dektere, A. Bērziņa, R. Osis, A. Štemmers, N. Briedis, M. Ķimene, R. Švarcs

Pieaicinātā persona: E. Keirāns

Padomes sēde atklāta 17:30.

Darba kārtība:

- 1) Budžeta sadalījums - E. Keirāna prezentācija;
- 2) Satiksmes drošība;
- 3) Iedzīvotāju jautājumi
- 4) Iedzīvotāju jautājumi no pastkastītes;
- 5) Citi jautājumi

1. Budžeta sadalījums

E. Keirāns: “Lavbakar! Esmu sagatavojis redzamu pārskatu par šī gada budžeta sadalījumu un arī iekļāvis informāciju par plānotajiem darbiem.”

(tiek rādīta prezentācija un izskaidrots par sadalījumiem)

E. Keirāns skaidroja, ka budžets iedalās pamatbudžetā un attīstības budžetā. Pamatbudžets tiek sadalīts pa struktūrvienībām un funkcijām, tostarp pārvaldei, bibliotēkai, kultūrai, izglītībai un labiekārtošanai. Tika norādīts, ka ievērojamu budžeta daļu veido izglītības un labiekārtošanas izmaksas, un labiekārtošanā ietilpst arī tehnisko darbinieku izmaksas.

Tika skaidrots, ka ne visi neizlietotie līdzekļi automātiski pāriet uz nākamo gadu. Tas atkarīgs no konkrētās budžeta pozīcijas un finansējuma veida. Par attīstības budžetu tika norādīts, ka tas paredzēts projektiem un papildu ieguldījumiem, līdzekļi ir mērķēti un tos nevar brīvi izmantot citām vajadzībām.

Tika skaidrots, ka valsts finansējums skolām un bērnudārziem tiek aprēķināts pēc skolēnu skaita uz 1. septembri. Ja skolēnu skaits gada laikā mainās, finansējums netiek automātiski pārskatīts. Tas ietekmē pedagogu slodzes, tehnisko darbinieku finansējumu un iestādes kopējo budžetu.

V. Dzelzkalēja norādīja, ka bibliotēkas finansējums grāmatām un presei tiek aprēķināts pēc iedzīvotāju skaita, nevis faktiskā lietotāju un apmeklētāju skaita. Tika uzsvērts, ka apmeklējums un lietojums ir lielāks nekā formula atspoguļo, finansējums samazinās līdz ar iedzīvotāju skaita kritumu, un tas rada grūtības, īpaši preses abonēšanas jomā.

Sapulcē vairākkārt tika uzsvērts, ka vairākas izmaksu pozīcijas tiek noteiktas pēc formulām, piemēram, pēc iedzīvotāju skaita, darbinieku skaita un telpu platības. Tika norādīts, ka iestāžu reālās vajadzības ne vienmēr sakrīt ar formulas rezultātā piešķirto finansējumu. Atsevišķi tika apspriesta darbinieku aizvietošanas problēma slimības laikā, un tika secināts, ka tam nav pietiekama finansējuma.

Sapulcē tika paustas bažas par izmaksu pieaugumu gada laikā, īpaši saistībā ar degvielu, transportu un citiem saimnieciskajiem izdevumiem. Tika norādīts, ka budžets balstās uz agrākām izmaksām, tādēļ gada beigās var rasties papildu finansējuma nepieciešamība vai vajadzība veikt grozījumus.

Tika apspriests vairāku ceļu posmu stāvoklis. No diskusijas izriet, ka viens apspriestais ceļa posms nav remontēts aptuveni 20 gadus. Tika minētas problēmas ar iesēdumiem, seguma nolietojumu un smagās tehnikas ietekmi uz ceļu malām un grāvjiem.

2. Satiksmes drošība

A. Bērziņa uzsver, ka ir iesūtīts jautājums no iedzīvotājiem par satiksmes drošību Zemeņu ielā ar aicinājumu izvietot 2 guļošos policistus ātruma ierobežošanai - vienu starp bērnu dārzu un bērnu rotaļlaukumu un otru pirms pirmā diķa. E. Keirāns atbild, ka drīzumā šajā posmā ir plānoti ceļa remontdarbi un iespējams, ka projektā jau šādi risinājumi ir paredzēti, to pārbaudīšot.

Tiek atualizēts jautājums par ātruma ierobežojuma ceļa zīmēm Daigonē drošības apsvērumu nolūkos, E.Keirāns atbild, ka šo jautājumu var izskatīt satiksmes komisijā. Tiek iesniegts iesniegums no Daigones iedzīvotājiem par ātruma ierobežošanu.

3. Iedzīvotāju jautājumi

Tika apspriesti iedzīvotāju jautājumi par videonovērošanu Pūres centrā un citās publiskās vietās. Norādītās problēmas bija aizdomīgas personas publiskajā telpā, bērnu drošība, automašīnu pārvietošanās neatbilstošās vietās un bojājumi publiskās infrastruktūras objektos. Atbildēs tika norādīts, ka videonovērošana ir daļēji nodrošināta, taču sistēmas paplašināšana un uzturēšana atkarīga no finansējuma un tehniskajām iespējām.

Tika skaidrots, ka videonovērošanas ierakstus nevar izmantot patvaļīgi. No diskusijas izriet, ka ieraksti nav brīvi izmantojami publiskai personu identificēšanai, nepieciešama oficiāla pieeja un procedūra, un atsevišķos gadījumos jāiesaista pašvaldības policija vai cita atbildīgā institūcija.

No iedzīvotāju puses tika uzdots jautājums par Pūres karoga neesamību pie iestādēm un iespējamo simbolikas nozīmi lokālpatriotisma stiprināšanā. Atbildēs tika norādīts, ka karogs pats par sevi neveido patriotismu, bet simbolikas jautājums ir apsverams.

Tika uzdots jautājums par pašvaldības veidotu dekorāciju trūkumu. Diskusijā tika minēts, ka iepriekš dekorācijas ir bijušas, taču tās tikušas bojātas vai pakļautas laikapstākļu ietekmei, un pēc tam sekojusi kritika, kas samazinājusi motivāciju veidot jaunus dekoratīvos risinājumus.

4. Iedzīvotāju jautājumi no pastkastītes

E.Keirāns norāda, ka šobrīd pastkastītē bijis ievietots viens jautājums: “Lūgums sakārtot Pūres bērnu dārzā “Zemenīte” Odziņu grupas laukumu, izvākt lapas no krūmiem un arī sakārtot pieguļošo teritoriju, jo sākoties siltākam laika tur sāks dzīvot čūskas, sakārtot arī komposta kaudzi – tāda teritorija ir kauns. Degviela ir dārga – taupīsim to, bet ir jau arī grābeklis.”

Atbildēs tika norādīts, ka teritorija ir apsekota, būtiska nesakoptība nav konstatēta, taču uzlabojumi vienmēr ir iespējami, ņemot vērā pieejamos resursus. Tika skaidrots, ka komposta kaudze izveidojusies agrāka projekta vai iniciatīvas ietvaros, kad lapas tika vāktas kompostam un izmantošanai dobēs. Tika norādīts, ka sākotnējā sistēma laika gaitā vairs nav strādājusi pietiekami sakārtoti, tādēļ paredzēts procesu uzlabot un izmantot esošos materiālus atkārtoti, lai samazinātu izdevumus.

5. Citi jautājumi

Tika apspriests, ka publisku pasākumu un diskotēku organizēšana ir apgrūtināta drošības un administratīvo prasību dēļ. Minētie iemesli bija pasākumu pieteikšanas kārtība, atbildīgo personu noteikšana, drošības prasības, iespējama apsardzes nepieciešamība un papildu izmaksas.

Diskusijā tika paustas bažas, ka jaunieši lielu daļu laika pavada telefonos un pietrūkst kopīgu, saturīgu nodarbju. Tika uzsvērta nepieciešamība pēc vietējām aktivitātēm, lielākas iesaistes un piemērotas vides jauniešu līdzdalības veicināšanai.

Tika uzdots jautājums par ģimenes ārstu pieejamību un to, vai Pūrē saglabāsies divi ārsti. No atbildēm izriet, ka kādu laiku paredzēta divu ārstu darbība, un jaunais ārsts sākotnēji strādā uzraudzībā.

Tika apspriests, vai iedzīvotāji zina, ka Pūres pagastā laukums pie bibliotēkas ir civilās aizsardzības plānā noteikta kā evakuācijas pulcēšanās vieta. No diskusijas izriet, ka šī informācija nav pietiekami zināma un vieta ir jāuztur kārtībā arī civilās aizsardzības funkcijas dēļ. Tika apspriesti arī semināri un informatīvie pasākumi par civilo aizsardzību; vairāki dalībnieki norādīja, ka vajadzīgi biežāki, lokāli un praktiski pasākumi, kā arī informācija par pirmo palīdzību un saziņu ar dienestiem, tostarp par lietotni 112.

Tika norādīts, ka no Pūres ir iesniegti divi līdzdalības projekti - viens par bērnu rotaļlaukuma papildināšanu ar jauniem elementiem, otrs - lielformāta uzrakstu “PŪRE” izveide un uzstādīšana, pie Ventspils šosejas. Tika minēts, ka pēc apstiprināšanas par projektiem paredzēta balsošana.

Tika apspriesta Pūres invalīdu biedrības darbība, projektu piesaiste un juridiskie nosacījumi. No diskusijas izriet, ka biedrības statusu nevar mainīt vienkāršoti, jāievēro statūti un projektu pieteikumos detalizēti jāpamato sabiedriskais labums. Tika minēta pozitīva pieredze darbā ar senioriem un kopienas aktivitātēm.

Sēdes beidzas plkst. 19:00

Padomes priekšsēdētāja

A. Bērziņa

