

Tukuma pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes

SĒDES PROTOKOLS

Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā

2026. gada 8. aprīlī

prot. Nr. 5

Tukuma pilsētas iedzīvotāju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēde sasaukta 2026. gada 8. aprīlī plkst. 18.00 Talsu ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā.

Sēdi plkst. 18.06 atklāj un vada Padomes priekšsēdētājas Arta Ezeriete

Sēdi protokolē: Padomes sekretāre Kristīne Logina.

Sēdē piedalās:

Padomes locekļi: Arta Ezeriete, Inga Hartika, Pēteris Zālītis, Armands Artihovičs, Kristīne Logina, Dace Kaminska, Andris Miežītis, Aiva Lillija Meshia, Dace Ernšteine, Mareks Neimanis Natālija Rudakova.

Nepiedalās: Ģirts Šneiders, Andromeda Bērziņa, Artis Šuspāns, Marika Šelkunova, Dace Ernšteine.

Sēdē piedalās citi: Tukuma pašvaldības administrācijas Andris Kalnozols, Inga Helmane, Maija Fogeļe, Tukuma iedzīvotāji.

Sēdes darba kārtība:

1. Jauntukuma apkaime
2. Citi jautājumi

A.Ezeriete iepazīstina ar sēdes darba kārtību un informē, ka sēdes tiešraidei iespējams sekot līdzī Padomes Facebook lapā, kā arī informē par sēdes audioierakstu.

Šodienas dienas kārtība ir Jauntukuma apkaime un citi jautājumi sēdes 2. daļā.

1. Jauntukuma apkaime

A. Ezeriete: No Pašvaldības administrācijas piedalās Attīstības nodaļas vadītāja Inga Helmane un ainavu arhitekte Maija Fogeļe, kā arī Komunālās nodaļas vadītājs Andris Kalnozols. Vēl bija paredzēts, ka piedalīsies izpilddirektors Ivars Liepiņš un Tukuma kultūras nama vadītāja Anete Pītena, bet viņi diemžēl netika.

Ir sagatavota prezentācija par uzsāktajiem un plānotajiem darbiem Jauntukuma mikrorajonā..

I. Helmane: Jauntukums ir viens no 6 apkaimēm un kā jau zināt, Jauntukums ir kopā ar Pārupes teritoriju. Līdz šim jāsaka, ka Jauntukums ir viens no aktīvākajiem energoefektivitātes pasākumu jomā, jo daudz iesniegumi no apsaimniekotāja par šiem pasākumiem, kas ir līdzfinansēti atbilstoši Tukuma pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Energoefektivitātei ir 27 pieteikumi tieši no Jauntukuma. Jauntukumā ir ļoti aktīvi iedzīvotāji un apsaimniekotāji, kopā izdodas ļoti labi sadarboties. Paveiktais vēl ir veikti teritorijā labiekārtojums Mālkalnā, uzstādīti dažādi soliņi, izveidoti celiņi un veikti citi darbi. Ir veikta ezera priekšizpēte un nosusināšanas darbi līdz gājēju tiltam. Tas ir par paveiktajiem. Par plānotajiem šogad un varbūt mazliet tālāk, kas tad ir plānots. Atgriežoties pie energoefektivitātes pasākumiem, tad 2 mājas, kas ir Telegrāfa iela 4 un Aviācijas

ielā ir uzsākti lieli būvdarbi, pateicoties Altum aizdevumam būs jau 2 lielās sakoptās mājas Jaunukumā. Par asfaltēšanas darbiem Andris varēs sīkāk atbildēt, bet ir noslēgts līgums par Gaismas, Staru un Ošu ielām, kas pagaidām tiek projektētas un pēc tam tiks asfaltētas un šogad plānots ir 2 kārtās Vītolu, Ķiršu, Ziedu ielā. Noras un Ausekļa ielā tiks izsludināts iepirkums arī uz projektēšanu un būvniecības iepirkumi. Visticamāk, ka šogad projektēsīm un nākošgad uzsāksīm darbus un paredzēta projektēšana arī gājēju un velo ietves un apgaismojuma izbūvei Alīnes ielā. Turpinās Malkalnā pārējie darbi, kas jau ir iesākti un citas kārtas, un tā pat šīs te bijušā Tukuma ezera teritorijas labiekārtošanas darbi Lauktechnikas virzienā. Tur ir krūmu pļaušana un citi darbi. Esam vienā projektā, kur Jauntukuma apkaimē tiks izvietota viena slēgtā velosipēdu novietne, kas būs aizslēdzama ar uzlādējamām pieslēgšanās vietām. Varbūt elektroriteņiem, bet par to vēl diskutējam. Vēl ir plānots veikala Vītoli attīstība – veikals un stāvlaukums, ko plāno netālu no uzpildes stacijas. Ir pirmās skices. Ir plānota publiskā apspriešana, kur aktīvi tiks aicināti iedzīvotāji paust savu viedokli.

M. Fogeļe: Iespējams, jau nākošnedēļ būs izsludināta publiskā apspriešana saistībā tieši ar koku ciršanu, jo patreiz pašu ieceri neapspriedīs. Šobrīd ir vēlme parādīt to savu ieceri un saprast, kāda ir iedzīvotāju reakcija un attieksme, jo tur ir diezgan liels apjoms kokiem. Bērzu rindas piecdesmit kokiem. Tad uzņēmējs pirms projektēt un attīstīt šo ieceri, veiks publisku apspriešanu. Šī informācija būs gan mājaslapā, gan pie objekta, gan apmeklētāju centrā, gan arī presē. Būs dots laiks izteikties, tad virzīt izskatīšanai un apstiprināšanai domei. Par laukumu attīstību. Šogad uzsāksīm projektēšanu iekšvirtālam, kas ir Telegrāfa iela un Alejas iela. Lai veiktu iepirkumu projektēšanas darbiem, ir nepieciešama iedzīvotāju tieša iesaiste šī procesa uzsākšanai. Vēlamies, lai priekšlikumus par pagalma attīstību līdz pirmajam jūlijam iesniedzāt rakstiski. Aptauju iedzīvotājiem par to, kas tad īsti būtu vajadzīgs. Vajadzētu pastrādāt ar iedzīvotājiem, iegūt no viņiem informāciju, apkopot, lai jēgpilni tālāk izstrādājam projektēšanas uzdevumu un virzām tālāk uz jau augstas gatavības būvprojekta. Padome komunicē ar iedzīvotājiem, vai strādājat ar namu pārvaldniekiem vai tieši ar Jauntukuma iedzīvotājiem. Iedodat mums šo resursu, lai mēs jēgpilnāk strādātu pie projekta.

Iedzīvotāja R. Martišauskas replika: Kāpēc jūs nesadarbojaties ar RTU pilsētu plānošanu un kāpēc jūs nesadarbojaties ar Jelgavas studentiem? Kāpēc nesadarbojaties ar Bulduru tehnikumu, kas varētu arī šo te pētīt un dot dažādus priekšlikumus un savukārt uzdot iedzīvotājiem darīt darbu? Kas ir jūs, kur var dabūt domē informāciju? Par iedzīvotāju sastāvu par to, kā nu cik veci iedzīvotāji un tā tā visa ir statistika, kas ir dabūjama domē. Jūs tagad gribiet uzkraut to iedzīvotājiem? Tātad ir jautājums, kāpēc jūs nesadarbojaties, bet atkal gribiet kaut kādu iepirkumu un kaut kādu naudu tērēt par to, ko var izdarīt lētāk.

M. Fogeļe: Būvprojektu studenti neizstrādās.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Īstenībā pilsētā ir pieredze Rīgā. Kurā arī tika veikts konkurss un kurā bija ar šiem te skvēriem. Pavisam nesen pagājušajā gadā. Zinu, ka šādi konkurss notiek un tur bija pietiekami kvalitatīvi un tad bija izvēle un iedzīvotāju balsojumi, kuru projektu atbalsta un kuri neatbalsta.

M. Fogeļe: Nu tie ir droši vien ir meta konkursi, kuriem ir balvu fonds un arī studenti nestrādās par velti pie tādiem ārtelpas projektu izstrādes risinājumiem. Jo šeit nav runa par parku, šeit ir iekšvirtāls, kas ir domāts vairāk šo iedzīvotāju labbūtības uzlabošanai. Stāvlaukums nodalīts no dažāda vecumā bērniem domātiem rotaļlaukumiem, iespējams sporta laukums. Tad arī jāsaprot, kāds sporta laukums vai tie ir ara trenāžieri, vai tas tomēr ir basketbola cienītājiem. Tā ir aptauja. Mēs neprasām viņiem zīmēt risinājumus.

Diskusija par pagalmu Kurzemes ielā 2.

I. Hartika: Iedzīvotāju aptauja būtu optimāli nepieciešama tieši tāpēc, lai varētu saprast, kāda vecuma bērni tur vairāk vai mazāk dzīvo, lai saprastu attiecīgi kā ko uzstādīt vispār, lai nebūtu tā kā tā kā šobrīd ir, ka ir vairāk kā maziem bērniem. Nu rotaļu laukumu saprotas starp mājām, bet tie bērni nu pa lielam tomēr jau izaug ja un pusaudžiem tur vispār nav ko darīt. Tāpēc jā, ir jāsaprot un aptauju var veidot dažādos gan ar lapiņām pakastītēs, kas pats vienkāršākais veids sadarbībā ir ar apsaimniekotāju, gan arī elektroniskos. Vienkārši vajag saprast, kurš veids būtu vislabākais un vislabāk sasniegtu tieši šajā mikrorajonā iedzīvotājus, bet es ļoti labi saprotu, kāpēc tev vajag, jo es arī pats tur dzīvoju. Šobrīd ir tā, ka tā bērniem, kas ir tikko uzsākuši skolas gaitas, 2. klasē un uz augšu šajā mikrorajonā darīt nav ko. Viņus regulāri no mazajiem rotaļlaukumiem vienkārši dzen prom, jo tur par skaļu tur par tuvu veļastriķis tur par tuvu ir auto novietnes tur ir pārāk maziem bērniem paredzēts rotaļlaukums līdz ar to saprotu jā, ka ir kaut kas ar trokšņiem arī jādara, bet mēs ļoti labi zinām, ka tur daudz kur ir privātas zemes un īsti tā vieta nav.

Diskusija par pastaigu iespējām Durbes parkā un Mālkalnā.

M. Neimanis: Kad visām vecuma grupām ir jābūt tai vietai gan pensionāriem, soliņiem, gan maziem bērniem laukumam, gan arī pusaudžiem. Ka to vietu vajag, bet vai nav kādas iespējas citā vietā, nevis šajā laukumiņā saspīest nesaspiežamās lietas nu vajag noteikti vajag. Nu tā kā visiem ir taisnība un es runāju par pusaudžiem gan par invalīdiem.

M. Fogle: Šis ir vienīgais pašvaldībai piederošais, ja jo tur bija jautājums arī par dīķi, kas nav kopts. Tā ir diemžēl ir privātā teritorija un viss, ko mēs varam, nodrošināt vasaras sezonā zāles pļaušanu. Diemžēl pašvaldībai nav iespējas, lai gan tas būtu kā reiz vieta, kur attīstīt tādu nomaļāku, iespējams, skaļāku lielākiem bērniem paredzētu atpūtas vietu. Nu šeit ir vienkārši jāizvērtē, skaidrs, ka futbola laukums tur neietilps, bet kaut kādas fiziskas aktivitātes vai tas ir basketbola grozs vai kas cits. Lai iedzīvotāji izšķiras par šo, lai izsaka savu viedokli.

N. Rudakova: Pretī Telegrāfa 4 ir ļoti labs basketbola grozs.

Iedzīvotāja I. Strautmane: Vai nav iespējams, teiksim, par to teritoriju ar īpašnieku noslēgt kādu līgumu par izmantošanu? Nu kaut uz 5 gadiem, teiksim, kad domes tur ierīko iedzīvotājiem kaut kādu atpūtas vietu vai vēl kaut ko?

Iedzīvotājs N. Iškova: Kāpēc Mālkalnā to nevar darīt? Tepat Jauntukums.

M. Fogle: Lielāks sporta laukums ir plānots Mālkalna augšējā daļā. Ja jūs stādāties priekšā, kur ir grants ceļš, kas noved līdz pienotavai labā puse ir šis te aktīvās bērnu rotaļu laukumu vietas attīstīšanas plāns un tur arī būs. Bet nu tur ir apjomīgāks tas projekts un diez vai tas būs tuvā nākotnē, jo šeit jau nav runa par tādu milzīgu sporta centru šeit. Bet ir vienkārši jāsalāgo jānoliek pareizās vietās, iespējams veidojot arī apstādījumus, kas slāpē to troksni. Šeit nav runa par milzīgu sporta centru. Es zinu, ka jums ir lielā sāpe šis Kurzemes 2. Nu jā, nav sekmējies ar to trokšņu mērīšanu un visu pārējo. Un beigās kad jāvāc saraksts tad nemaz tā nesokas.

N. Rudakova: To izveidoja divi cilvēki, tas nebija pilsētas.

M. Fogle: Nu tad tiem cilvēkiem liela vara.

N. Rudakova: Paldies! Jā, tagad viņi privātmājās abi divi dzīvo a mums jāmokās. A jūs sakāt, ka jūs nevienu kapeiku tur neielikāt.

I. Helmane: Tā bija iedzīvotāju iniciatīva šo te attīstīt, tāpēc mēs kā pašvaldība nākam pretī un sagaidām šos Jauntukuma iedzīvotāju viedokļus. Ja būs šis negatīvais viedoklis, ka tur neko nevajag, tad taisīsim tikai stāvlaukumu.

N. Rudakova: Man jautājumi no Jauntukuma. Varu tagad?

M. Fogle: Vai par šo? Ja nē, tad varbūt izejam visam cauri un tad jautājumi.

A. Ezeriete: Saistībā ar to laukumu. Jūs teicāt, ka Mālkalna paredzēts arī aktīvā sporta laukums. Mums pašvaldībā taču ir kaut kāds attīstības plāns.

M. Fogle: Nu šobrīd tam nav finansējuma. Mēs startējam viens projektā. Iespējams, ja mums apstiprinās dalību kā vienam no projekta sadarbības partneriem, tad būs iespēja viņu projektēt. Šobrīd. Nē. Pašvaldības ēkas 3. stāvā gaitenī ir izlikta metu izstāde. Projektam jau ir daudz gadi. Tas bija publiskots arī mājaslapā. Kas attiecās uz Mālkalnu, tur nav tehniskā būvprojekta. Tur ir metu projekts sadalīts kārtās un tālāk to, ko mēs esam realizējuši, projektējām to tehnisko ieceres dokumentu, pamatojoties, uz ko varēja veikt iepirkumu un izbūvēti. Tie bija celiņi, apgaismojums un videonovērošana.

Iedzīvotājs N. Iškova: Tas projekts nav novecojis? Mums visu laiku saka, ka projekti noveco. Piemēram par parku, tas ir novecojis, jātaisa jauns un jāiegulda atkal naudu.

M. Fogle: Kas attiecas uz Mālkalnu tur nav tehniskais projekts, tur ir metu konkursi, kas sadalīti kārtās. Tas ko esam realizējuši, projektējām ieceres dokumentu, pamatojoties uz ko varēja visu realizēt.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Es vienkārši es neļaušu pabeigt tāpēc, ka šī jau ir tēma, kas ir cauri un cauri. Es klausos, ka cilvēks, kas atbild par šo te visu kopējo pilsētā un pat novadā viņš runā, mēs te pa kārtām kaut ko darīsim un tad te iznāk šeit saliekās 2 kārtas. Viens ir šis atpūtas vieta laukums, kur tiešām varētu ar studentiem iesaistīt, kā viņi īsti redz šo vietu un tad salīdzināt ar studentiem tas neprasa daudz darba. Un savukārt es saprotu no domes vispār nav nekādas vīzijas, ko tur darīt, un tāpat arī par Mālkalnu. Savukārt nu tur ir iepļānots. Tur ir tikai sazīmēts. Tajā pašā laikā Mālkalns ir avotains. Tāpat kā avotains ir visa Durbe. Tajā pašā laikā tur ir plānoti kaut kādi sporta laukumi un nav nekādas ne izpētes un te sēž meliorators, kuram arī te var to vajadzētu zināt. No domes nav nekāda kopēja vīzija, ir tikai tā mēs taisīsim projektu dabūsim piķi iztērēsim visu aizmirsīsim un te ir saistībā arī par to veikalu. Ar šiem te bērziem, ko vajadzētu cirst nost, tad es kā zinošs cilvēks, es zinu, kā ierīkoju uzvaras parku Rīgā un kāpēc tur stādīja bērzus. Bērzi vispār nav apstādījuma koki, un šajos tas bija aptuveni viens laikā un tos bērzus stādīja, lai aizpildītu ainavu un līdz ar to bērzi jau ir veci un viņus vispār sen vajadzēja aizvākt. Un ja būtu tur kā zinošs cilvēks, tad tos visus aizaugušos krūmus aizaugušos apstādījumus kāds būtu sakopis. Šinī gadījumā tur ir bardaks.

M. Fogle: Tā nav pašvaldībai piederoša zeme.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Zeme es zinu, ka nav, bet tajā pašā laikā tur tālāk turpinās it kā bērzu birztaļiņa, kuru sen jau vajadzēja aizvākt un izdomāt, kādā veidā piepildīt šo te tukšo vietu starp kokiem. Savukārt tur profesionāls nav bijis neviens. Kaut kāds es nezinu kaut kāds džeks, kas vispār nav studējis, bet ir es nezinu, nav studējis, bet pavadījis laiku krogos dzerdams tas Tukumā ir dieva vietā.

A. Ezeriete: Atvainojos, tehniska pauze, jāatjauno translācija Facebook.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Tajā pašā laikā parādās kaut kāds piķis, un mēs te tagad miljonus gāžam iekšā. Tas, ka mēs esam gadiem runājuši, un tas ir neprofesionāli, ka tas ir nez kas. Tas ir, es nezinu. Un arī, ja par Maiju runājot, es sākotnēji domāju, ka viņa tiešām ir ļoti zinoša. Jā, mazās puķu dobītes rīkot, bet ainaviski. Nu tā ir nulle tāds vispār ir Tukums, es izeju laukā, es varu izejot kaut kā es varu parādīt kā mēslu bedre ir ap šito te tur ir tas šitas vēl šis, protams, ka par katru mēslu izdod naudu.

A. Ezeriete: Varam paņemt mazu tehnisku pauzi, kamēr man kolēģa palīdzēs nedaudz šo te sakārtot. Es tomēr atļausos pateikt, ka mēs arī iepriekš esam šo runājuši. Katru sēdi aizmirstu atgādināt. Replikām lūdzu, ievērojam 2 minūšu laiku, es paņēmu telefonu, tiešām uzņēmu laiku.

Šodien mēs runājam par Jauntukumu un lūdzu izejam cauri prezentācijai, cienām arī pašvaldības darbiniekus.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Necienīšu, nē.

A. Ezeriete: Viņi ir ieguldījuši darbu un tomēr cenšas strādāt tajā zemes gabalā, kas pieder pašvaldībai, jo viņi nevar izplesties citur.

K. Logina: Šādā sanāksmē, Rudīt, atvaino, bet tev arī ir jāciena citi.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Pašlaik zeltēnīt ir pauze un tu neesi nekad cienījusi mani un es nekad neesmu cienījusi tevi, atvainot. Neizliksimies un es runāju par lietu. Ja vispār ir runa, ka es tiešām esmu ļoti daudz ieguldījis darbu Tukumā un es redzu, kāda ir Tukuma attīstība, un tas tiešām no sirds. Tehniskā pauzē te nav, tā nav sapulce un šito arī jums sen vajadzēja sakārtot.

A. Ezeriete: Varam turpināt sanākumi.

I. Helmane: Jā, tad viens no nākošajiem ir Durbes parks. Gājēju celiņš no Durbes pils līdz Jauntukumam.

M. Foglele: Tātad mēs paturpinām gājēju celiņu pie Durbes pils iebrauktuves ceļa, kur tas beidzas. Tātad viens posms mums ies gar klēti par esošo ceļa posmu un ienāks iekšā parkā. Tātad šajā posmā viņš ies paralēli ceļam tad paturpināsies jau pa esošo trajektoriju un iznāks ārā uz Alīnes ielas pieslēgumu, kur ir rotaļlaukumiņš stūrī un paturpināsies līdz Telegrāfa ielai pa Alīnes ielas labo pusi un pārnāks pāri, pārnāks pāri un pieslēgsies esošam celiņam. Tātad, lai saslēgtu kopā Durbi ar Jauntukumu. Tāds ir plāns plus papildus ir paredzēts stāvlaukums Durbes pils vajadzībām šajā teritorijā, par ko ir arī gadiem runāts, pie reizes pieprojektēs to. Būs arī gājēju celiņš. Paralēli šim te ceļam, kas iet gar dīķa lejas krastu un saslēgsies klāt arī tātad šeit pie Durbes ielas. Plus, protams, apgaismojums un nākošā kārtā paredzēts arī pie šī projekta pieprojektēt atsevišķi esošo lielo celiņu apgaismojumu. Viss balstoties uz kultūras mantojuma pārvaldes un dabas aizsardzības pārvaldes norādījumiem tā, lai viņš, pirmkārt, iederas, otrkārt, netraucē sīkspārņu populācijai, kas bija ļoti būtiski dabas aizsardzībai. Vides dienesta norādījumos. Nu tāds ir plāns. Šobrīd notiek aktīva projektēšana, noslēgts līgums un uz augustu vajadzētu būt gatavam projektam, tad plānots ir iepirkums un ja viss izdodas, tad nākošgad varētu arī uzsākt pirmās kārtas būvniecību un saslēgt. Tātad šos esošos celiņus nodrošinot, lai velobraucējiem un gājējiem, tātad ir droša iespēja nokļūt no Durbes līdz Jauntukumam, kā arī pats primārais prasība un lūgums no ražotnes par to, lai darbinieki var droši nokļūt gan no Jauntukuma, gan no Durbes mikrorajona kājām līdz darbam diennakts tumšajā laikā. Tāds ir plāns šajā teritorijā. Protams, tur klāt nāks labiekārtojuma elementi, jo gājēju ceļš iet cauri parkam. Atbilstoši saudzējot vērtīgos kokus, tur būs arī iespēja izmantot šo teritoriju arī rekreācijām.

I. Helmane: Tad vēl viens slaidiņš ar nelielu ieskatu blakus teritorijā, kas nav it kā Jauntukums. Tas ir Tukuma novada industriālais parks. Varu pastāstīt, ka mēs pie šā industriālā parka strādājam jau labu laiciņu, tas ir tāds nozīmīgs attīstības projekts ar mērķi piesaistīt investīcijas. Lai ienāk šeit jauni uzņēmēji, lai rodas darba vietas un attīstīt tādu mūsdienīgu infrastruktūru nākotnē. Šī te parka teritorija ir ap 500 hektāriem. Mums ir bijusi arī sadarbība ar, atvainojos, te Cīrihes universitātes studentiem, kuri arī šeit bija atbraukuši un izstrādāja vīzijas par šo teritoriju no cita skatu punkta kā šeit varētu izskatīties. Tāpat mēs esam sākuši darbu pie jaunu pievedceļu izbūves un projektēšanas. Tas, kas jūs varētu skart, kad mēs šai teritorijā gribētu pievilkt lietus ūdens kanalizāciju un kanalizācijas tīklus, apgaismojumu un vājstrāvas. Un tas būs tāds liels darbs, ar ko mēs tagad strādājam kopā ar kapitālsabiedrībām, jo tas droši vien ies caur Durbi un Jauntukumu. Šie te tīkli, viņi ir jāvelk no Tukuma, lai viņus aizvilktu uz šo te teritoriju. Varbūt arī šīm te privātmājām, kas skar un kas ies garām, viņiem droši vien būs iespēja šeit pieslēgties šiem

kanalizācijas tīkliem vai ūdens tīklam. Piedalās arī uzņēmēju konsultatīvā padome. Ir izstrādāta stratēģija jau par tādām tālām nākotnes vīzijām, bet mēs ejam tagad pa tādiem maziem soliņiem. Jo tiešām ir nu tā teritorija ir milzīga. Plāni ir milzīgi un tas pirmais, kas uzņēmējam ir vajadzīgs, tā ir tā infrastruktūra. Viņiem vajag šo te ceļu piebraucamo, viņiem vajag elektrību, viņiem vajag ūdeni, tas ir tas, ko viņi vēlējas. Jā, tas ir tas, ko mēs varam īstenībā dot un jā, uzņēmēja padomi par šo arī strādā. Mēs ar šīs teritorijas gribam aktīvi piedāvāt investoriem. Šī te stratēģija ir arī pieejama mājaslapā, viņa ir tāda nopietna un tāda tiešām tādiem lieliem plāniem nākotnē ar dzelzceļa pievadu šeit tā kā cik tālu tiksīm skatīsimies.

M. Neimanis: Kādas cerības ir lidostu attīstīt? Nu, respektīvi, vai nav tā, ka tā lidosta ir tikai dažiem izklaidēm, bet pilsētai un pārējiem iedzīvotājiem? Tas sausais atlikums ir stipri minimāls, bet nu tā, lai varētu to loģistiku arī caur avio, nevis tikai aviotransports, kā nu daži cilvēki pārvietojas ir privāti, bet nu kravas. Un vai ir kaut kas tāds arī šeit?

I. Helmane: Jā, pie tā mēs te strādājam. Jā, tur ir īpašniekiem dažādi jautājumi kārtējumi, bet tas ir tas mūsu plāns, ka varētu arī šeit būt tie kargo pārvadājumi, kas ir svarīgi uzņēmējiem un attīstīt lidostu kā tādu.

M. Neimanis: Vai pie pašreizējiem īpašniekiem tas vispār ir iespējams?

I. Helmane: Viņi kārtu atļaujas.

Iedzīvotājs N. Iškova: Vai jūs sadarboties ar Aizsardzības ministriju? Vai viņai viņiem nav kādi plāni uz to lidlauku?

I. Helmane: Šo es nemācēšu pateikt, tad droši vien vadība vairāk vadības līmenī ar šo te kārtu ar Aizsardzības ministriju, bet es neesmu dzirdējusi.

Iedzīvotājs N. Iškova: Nē, nu skatoties uz patreizējo situāciju, tas pilnīgi iespējams, un tas visus jūsu plānus likvidēs.

N. Rudakova: Tādi globālie projekti pirts, baseins Tukumā nav. Varbūt tur būs tajā tehnoparkā?

A. Ezeriete: Pilsētas robežas, ja piegulsies šai industriālajai teritorijai vai būs kāda buferzona pa vidu?

I. Helmane: Buferzona paliks, tur ir privāta teritorija pa vidu.

Iedzīvotāja R. Martišauska: No Smārdes pagasta pie Tukuma tas ir teritorijas plānojumā, tas ir plānots un gan jau tiks pieņemts, Un šinī gadījumā attiecībā uz to atpūtas zonu Jaunukumā, tad es redzu plānojumu aktīvajam sportam tieši tajā blokā, kas ienāks klāt no Smārdes pagasta, kur varbūt ir pašvaldības zeme, jo tur vismaz nav avotains un tur ir tiešām iespēja attīstīt. Bet, savukārt, tur tajā mazā platībā domāt par skvēru ierīkošanu, kur tiešām vairāk ir tāda nu mierīgi atpūta.

I. Helmane: Vai tur, kur sākās industriālais parks?

Iedzīvotāja R. Martišauska: Jā, nu kāpēc tikai uzņēmēji, uzņēmēji? Nu galu galā iedzīvotāji nu arī ir ne tikai ne, ne tikai riteņi, riteņi un draugi, ja liepiņi un tā tālāk. Un tāpēc es domāju, ka šajā te plānojumā vajadzētu iekļaut arī aktīvo sportošanu.

I. Hartika: Viens arī tas jautājums iedzīvotāju tirdziņa, kas šobrīd tiek aktuāli izmantots.

I. Helmane: Jā, mums ir tikko sākts strādāt uzņēmējdarbības speciālisti. Un tagad iepazīstas ar darbiem, un tas ir viens no viņas darbiem apsekot visas šīs tirdzniecības vietas. Ja mēs atstājam šīs te vietas vai viņas ir visur apmēram vienādas un sakoptas attiecībā uz Jauntukuma tirdziņu; Mēs paskatījamies, ka tur ir izņemtas tikai 2 atļaujas pagājušajā gadā, kas tur tirgojās tā kā nu tāds jautājums, varbūt arī jums kā jūs redzat to? Vai mēs ņemam nost vai atstājam vai sakārtojam? Tas varbūt arī tāds iedzīvotāju jautājums.

A. Kalnozols: Varētu varbūt nedaudz papildināt attiecībā par tirdziņu, Gar tirdziņa malu projektējās iebraucamais ceļš uz Aviācijas ielu 10 un 12 starp mājām, jo viņiem no otras puses ir privātipašums.

Projekts būs gatavs līdz pirmajam jūlijam, vai viņu izbūvēs šogad nemāku teikt. Viss ir atkarīgs no finansējuma, bet viss līdz jūlijam tur būs projekts. Tad varēs redzēt, kur ir inženierbūves, ceļš uz šīm mājām. Varbūt ja es, ja es, Inga, drīkstētu, varbūt es varētu vēl pa tām ielām pastāstīt. Mazā iela arī plānota. Kad tiks veidots projekts, kad viņi izbūvēs. Tas ir plānots arī asfaltēt, bet tas nebūs šogad, tas acīmredzot būs nākamgad. Gan Jauntukumā gan Durbē ir mālainis, un process ir diezgan padārgs, ka arī Jauntukumā, zem ielām infrastruktūra, komunikācija ir sliktas, un tās ir jāmaina. Līdz ar to šis process ir tāds jāmaina kanalizācijas tīkls Jaunukumā, tāpēc arī tikai tagad tiek uzsākts. Jauntukuma iedzīvotāji, kuri ir dzīvojamo privātmāju rajons, no pagājušā gada rudens ir problēma ar apgaismojumu. Nevar atrast problemātisko vietu. Vienreiz atrod un pēc mēneša atkal nav apgaismojums. Diemžēl tur ir problēma, kur atrast diezgan mistiski. Pielabo 2 nedēļas iet, kamēr savs laiks uzņāk ūdens atkal ir problēma, tāpēc Mālkalnā pagājušajā sestdienā un svētdienā nebija apgaismojums. Pirms nedēļas mēs esam tur uzlikuši jaunu, sadalne, lai atvieglotu arī to privātmāju rajonu un arī tāpēc, ka tur ir nepieciešama pastāvīga strāva, jo tur būs kameras, jo kameras nevar pieslēgt pie ielas apgaismojuma. Viņas tā kā uzlādē neuzlādē līdz galam tas process novest nevar. Malnkalnā būs kameras visās vietās. Vēl viena problēma ir ar dalītiem konteineriem. Iedzīvotāji regulāri raksta regulāri ziņo. Tur ir patreiz arī kameras ir arī sastādīti no pašvaldības policijas protokoli. Tie ir paši vietējie iedzīvotāji, kas to dara. Dalītie, šķirojamie konteineri lēnām tiks ņemti nost, jo katrai privātmājai ar velti ir iespējams, ka Piejūra piegādā divu veidu mazos konteinerus tie ir 20 litrīgi, tātd stiklam un iepakojumam 2 veidi. Par velti atved, par velti savāc. Piesārņojums ir tāpēc, ka cilvēki tur met papildus blakus sadzīves atkritumu maisus. Plānots samazināt par 28 konteineriem visā pilsētā. Paliks atsevišķās vietas, kur ir daudzdzīvokļu mājas. Protams, ka viņi netiks novākti no daudzdzīvokļu mājām. Jauntukumā projekta ietvaros Piejūrai ir plānots izbūvēt pazemes šķirojamo atkritumu novietni.

Diskusija par ceļu asfaltēšanu, stāvvietu ierīkošanu, gājējiem drošu pārvietošanos.

Iedzīvotājs N. Iškova: Es atvainojos, vai Tukumā neizskatīs tādu jautājumu, kā, piemēram, tika pieņemts lēmums, ja privātās teritorijas ceļi un pievedceļi, ja būs izremontēti pa pašvaldības naudu un piestādīti rēķini īpašniekiem?

A. Kalnozols: Es uz šo jautājumu nevarēšu atbildēt. Man tāda informācija nav.

N. Rudakova: Kādā problēma salabot? Vot šitie ceļi tur malas taču nav tur Telegrāfa 4 ja un visi šitie kādā stāvokļa cik gadi ir šitie ceļi?

A. Kalnozols: Par iekšējiem ceļiem, iekšpagalmiem? Nu, diemžēl man gribētos teikt katram iedzīvotājam, par tiem būtu jāatbild arī iedzīvotājiem, arī māju apsaimniekotājiem, būtu par šiem ceļiem jāatbild un arī jārisina šie jautājumi nevajag par visu teikt pašvaldība, pašvaldība.

I. Hartika: Jautājums bija arī no iedzīvotājiem ne tikai ielu asfaltēšanu kā tādu, bet par gājēju infrastruktūru. Kas attiecās uz drošu nokļūšanu uz veikalu. Mazā iela, Aviācijas iela. Tur vispār cilvēkam nav gājējam kur palikt. Tur ir grāvis uzreiz. It kā divvirzienu braucamā iela, bet viens ielas pusē tiek novietotas automašīnas un otrā, diemžēl, ir spiesti pārvietoties iedzīvotāji.

A. Kalnozols: Es jums nevarēšu laikam atbildēt uz šo jautājumu, jo manā pārziņā pēc būtības ir uzturēšana un papildus ir iedota iela būvniecība un apgaismojums. Par to pašvaldībai būtu jādomā Iedzīvotāja: Jautājums par piebraucamo ceļu Aviācijas 10. Vai ir kaut kas plānots.

A. Kalnozols: Paredzēts izprojektēt līdz pirmajam jūlijam. Vai šogad izbūvēs? Es nevaru atbildēt uz šo jautājumu, ja būs finansējums un būs arī lēmums, ka nu, teiksim, teiksim, ir jābūvē. Tad noteikti, ka būs izbūvēts. Projekts samazinās šī tirdziņa teritoriju.

N. Rudakova: Ļoti grūts jautājums par autostāvvietām Jauntukumā. Kur būtu iespējams novietot automašīnas.

A. Kalnozols: Ja es pacentīšos atbildēt, tas ir par Parādes ielu. Tur satiksmes komisija ir pieņēmusi lēmumu par to, lai tur būtu pārtrauktā līnija un nevarētu nosodīt. Tas ir ņemts vērā. Par stāvvietām, protams, par stāvvietām. Nu tomēr arī daudzdzīvokļu mājas, es gribētu aicināt piedalīties pašvaldības saistošo noteikumu konkursā, naudas iegūšanā, kur var iegūt 22 000 euro līdzfinansējumu un veikt šo laukumu labiekārtošanu, lai varētu nedaudz atrisināt šo problēmu. Dzīve ir gājusi uz priekšu. Kā jūs redzat mājās ir 72 dzīvokļi, tad katrā gandrīz ir mašīnas. Rēķinieties paši, kā šādu stāvlaukumu izbūvēt. Nu diez vai visiem tik un tā pietiks vietas.

N. Rudakova: Par ūdens kvalitāti Jauntukumā.

A. Kalnozols: Esam saņēmuši informāciju, ka kvalitātes patreiz ir uzlabojusies. Saņēma par to ziņu ziemas laikā. Protams, ka informācija tika nosūtīta Tukuma ūdenim.

N. Rudakova: Nepieciešams noasfaltēt arī mazās ielas.

A. Kalnozols: Tukuma pilsētā patreiz ir 37 km nenoasfaltētas ielas. Viss notiek pakāpeniski. Jauntukumā divu gadu laikā plānots noasfaltēt sešas ielas. Ir jau pieņemti lēmumi par šīm ielām.

N. Rudakova rosina diskusiju par autobusu satiksmi uz Jauntukumu. Nav saskaņots ar vilcienu kustību un stundu beigām skolās.

N. Rudakova: Tukuma pilsētā trūkst atkritumu urnas, lai izmestu atkritumus.

A. Kalnozols: Ja nemaldos, tad Tukuma pilsētā ir 158 urnas, nedomāju, ka tas ir maz. Informējiet kur nepieciešams uzlikt, izdarīsim.

N. Rudakova izsakās par Kurzemes ielas 2 pagalmu.

Iedzīvotājs N. Iškova: Atgriezīsimies pie Jauntukuma.

A. Ezeriete: Saņemts iedzīvotāja komentārs – domāt Parādes ielā par stāvlaukumiem.

A. Kalnozols: Abas šīs mājas Parādes ielā 3 un 4. Nākamajā maija mēneša sēdē tiks izskatīts par mašīnas pārvietošanās plūsmu un arī par stāvlaukuma zīmēm, jo bija iesniegums no Parādes ielas 3, bet mēs vēlējāmies satiksmes komisijā, lai abas mājas kopīgi vienojās par šo mašīnu plūsmu. Tieši par tām 2 mājām iedzīvotāji pieņēmuši lēmumu un acīm redzot maija mēnesī tiks nostiprināta mašīnu kopējā plūsma, bet otrā pusē mājām pašām jāvienojas vai būs vienvirziens vai kaut kā savādāk.

A. Ezeriete informē, ka no iedzīvotājiem saņemta informācija, ka Jauntukuma ielas starp mājām izmanto kā apbraucamo ceļu luksoforam.

Diskusija par apbraucamajām ielām un braukšanas kultūru.

M. Neimanis: Pirms pirms Kalnozola kungu laižam mājās. Es neesmu Jauntukuma iedzīvotājs, bet vai ir zināms, kas atrodas tajā tornī pie Tukuma robežas? Tas tak arī piekritīgi Jauntukumam.

A. Kalnozols: Tas ir Latvijas valsts radio. Valsts nekustamo īpašumu bijusī apraides stacija. Tas ir pieder valsts nekustamajiem īpašumiem. Pašvaldībai tur nav nekāda darīšana.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Man tiešām arī viena replika. Paldies Kalnozola kungam, mums arī ir ļoti laba sadarbība. Mēs regulāri sazināties, un vispār visu cieņu, jo es runāju par lietu un viņš atbild par lietu. Mums tiešām ir ļoti laba sadarbība.

A. Ezeriete: Paldies visiem, kuri bija atnākuši. Sēdi turpinām. Vai ir vēl kādi jautājumi Par Jauntukumu?

A. Ezeriete: Par aptauju. Par aptauju es varu personīgi pateikt, ka es neesmu priecīga, ka tas tiek lūgts organizēt mums. Es teiktu, ka tas būtu jāorganizē citādāk, bet nu mēs šoreiz varam panākt pretī, bet nākotnē es gribētu, ka tas tomēr tiktu organizēts savādāk.

Diskusija par Jauntukuma iedzīvotāju aptaujas organizēšanu.

Iedzīvotājas R. Martišauskas replika: Tagad par šo par šo skatījumu no malas un šo te aptauju. Īstenībā, lai jūs taisītu tiešām kaut kādu aptauju, tad ir vajadzīgi statistiskie dati. Kāds ir šis

iedzīvotāju sastāvs. Un no nogāzt visu tikai uz iedzīvotājiem, ja tajā pašā laikā dome nesadarbojās ne ar vienu mācību iestādi, lai kaut ko.. jo es varu, es ielikšu arī šo te piemēru par to, kā Rīgas dome tur rīkojās ar šiem te skvēriņiem. Un kā ir šeit. Šeit ir tikai jūs tur kaut ko tur aptaujājat. Un vēl pēc tam arī tie, kas ir no Jauntukuma - es eju uz skolu, mani bērni, mīlulīši, jūs pārstāviet gan tos, kuriem nav bērni, gan tos, kas nevar paiet, gan tos, kas ir maziņi. Nav runa par mani, bet argumenti visu laiku - es man.

Diskusija par aptaujas organizēšanu.

Žurnāliste A. Puķīte: Es tomēr uzskatu tā, ka statistika ir viens lieta, bet lielajai mājai Telegrāfa ielā 4 būs sapulce maijā. Tur tos jautājumus var izrunāt. Kā kāds manā vietā var pateikt, ko mēs gribam? Mēs un es varu runāt pilnīgi droši tāpēc, ka mūsu māja ir tā, kura šobrīd Milzkalnē renovē. Un mēs arī vienojāties. Mēs arī pateicām, ko mēs gribam viegli nebija, bet mēs to izdarījām. Tāpēc vai tās ir lapiņas, vai arī iedzīvotāju sapulce vienkārši jāsazinās ar apsaimniekotāju, ka mēs gribam savas mājas sapulci, jo dome līdz pirmajam jūlijam no mums prasa skaidru atbildi, ko mēs tajā laukumā gribam. Apsaimniekotājs uztaisīs sapulci un iedzīvotāji pateiks ko vēlas. Vienam vajadzēs laukumu maziem bērniem, vienam vajadzēs lielākiem bērniem, viens gribēs spēlēt basketbolu, ja nevarēs, savādāk balsos.

M. Neimanis: Es tomēr palikšu pie tā sākotnējā viedokļa, kur es izteicu. Ir jābūt visām grupām apmierinātām. Ja šādi uzliks aptauju, tad kāda grupa paliks neapmierināta. Es jau runāju par to, kad ir jābūt variantiem. Attīstītājiem jābūt ir priekšlikumiem, piedāvājumam - šeit pensionāriem tur pusaudžiem tur maziem bērniem.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē, paga, es arī ļoti profesionālam viedoklim. Vispirms ir jābūt stratēģiskam redzējumam, kam tur ir jābūt un tad var dalīt. Ir vienkārši šis stratēģiskais un tad ir tie sīkumi, ko mēs mājās gribam. Šajā gadījumā no domes puses vajadzēja radīt šo te stratēģiju, kur ir vairākas izvēles. Izvēļu nav, nekā nav mēs gadiem, mēs bijām 2 sasaukumus pirms jums, mēs runājām par šo te laukumu un nekas nav mainījies. Viņiem vēl joprojām nav nekāda stratēģija ko tajā laukumā darīt. Kaut gan jau ir pieredze par Kurzemes ielu un ir vairāki sporta laukumi uzbūvēti, tā nedrīkst darīt šinī gadījumā tā ir domes nolaidība. Tā nedrīkst, ir jābūt stratēģijai.

M. Neimanis: Jo nu ir skaidrs, ka pensionāram vajag tur pat, maziem bērniem, viņi ar nevar iet ārpus redzes loka un viņiem arī ir jābūt turpat. Bet savukārt tiem, kas ir pusaudži, viņi arī ir ieinteresēti arī grib, bet viņiem būtu piedāvājums, redz, tur divsimts metrus tālāk, tad viņi neuzstātu par katru cenu tur pie loga.

Iedzīvotājs N. Iškovs: Protams, tāpēc es arī runāju par to par to Mālkalnu. Malkalns ideāla vieta, kur taisīt, piemēram, basketbola laukumu vai kaut ko tamlīdzīgu, kur būs skaļi un kur bļautīsies un tā tālāk. Piemēram, tajā laukumā es būtu redzējis tā, ka tur tieši mazajiem bērniem un sporta trenāžieriem un viss.

A. Ezeriete: Es to nevaru komentēt.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Es atvainojos, tu nevari komentēt, jo tev nav izglītība. Pieņemsim. Man ir attiecīga izglītība, ko nozīmē plānošana. Nē, jums ļoti nepatīk klausīties par to, ko zinu un līdz ar to. Runa ir par šo te stratēģisko redzējumu, ko vispār darīt. Nu nevar tā nodalīt katru māju. Nē tu nevari spriest, jo tev nav šo zināšanu.

M. Neimanis: Šeit runa nav par zināšanām, šeit ir par maciņa turētāju, kurš izstrādā

Godīgi, šeit gadījumā nu zināšanas, protams, ir svarīgas. Lieta ir svarīga lieta, bet šeit var komentēt ne jau ne jau ātri, ne jau nē, ne var komentēt maciņu turētājus tas, kas izstrādā to stratēģiju.

N. Rudakova par Kurzemes ielu 2.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Mājasdarbs izpildi. Mājasdarbus un tad. Nu nav tālu tā lidosta ja un tur tiešām ir kaut kāda iespēja attīstīt arī šo te sportošanu. Nu tā ir vienkārši, bet vienkārši tu nevari domāt kādās šaurās - vot šite man ir mājas pagalms, un es te tagad - tikai šauri. Nu nedrīkstu domāt šādās mērogos un kādam ir jākorīgē tieši šī te stratēģiskais redzējums. Un jums ir tad jāiet no stratēģiskais redzējuma. Ir vai nav, bet vai tad nedzirdēji - nav šī te redzējuma. Nu no domes nav nekāda viedokļa vispār nav, ko mēs tur darīsim uz šo brīdi. Jau tur ir tajā laukumīnā, kas bija brīvs jau uz šo brīdi ir atkritumu laukums ierīkots jau paņemts nost no atpūtas zonas, kas bija domātas zaļā zona, jo iedzīvotāji piekrita un tur tiek liktas mašīnas. Nu droši vien ka vajadzīgs šis stāvlaukums, līdz ar to jau tā tas mazais mazāk kā pus hektāra lielais laukumīnš vēl ir vairāk samazinājies. Tad ko tur var ielikt par kādiem futbola laukumiem? Ja kādu māju gribēs tur var gribēt? Nu tas ir vienkārši stratēģiskais. Šis te redzējums ir kādam jābūt no augšas, bet šāda vienkārša nav un iedzīvotāju konsultatīvā padome viņu nevar radīt.

A. Ezeriete: Es saprotu, es piekrītu. Es gribēju vēl izstāstīt par Jaunatkumu. Tas, ka pašvaldība stratēģiski izdomājusi kā iet uz priekšu ar jautājumiem ir tas, ka viņi vēlas dzirdēt no iedzīvotājiem vēlmes. Tas ir tikai vēlmju saraksts. Vēlmju saraksts nav vienmēr jāpiepilda. Viņi vēlas dzirdēt vēlmes. Mēs jau dzirdējām, ka vēlmju saraksti netiek piepildīti un tā realitāte. Tā mēdz būt. Es piekrītu, ka ne visur visu var ielikt un ja vēlmju sarakstā ir 10 lietas, tad fiziskā telpa pietiek varbūt tikai divām, no kurām viena varbūt aizņem 80 % un otra aizņem 20 un īstenībā tās 8 lietas paliks aiz borta un pastāv iespēja, ka cilvēki būs vienkārši apvainojušies, ka mēs taču prasījām 10 lietas, bet īstenībā jūs mums neko no tā netaisāties iedot. Tāpēc būtu forši, ja būtu tas stratēģiskais redzējums, ka īstenībā visas 10 lietas nemaz nevar ielikt un ka ir iespēja izvēlēties no otras puses pašvaldība vēlas, lai iedzīvotāji vairāk iesaistās un rūpējās par savām apkaimēm un teritorijām un reāli iesaistās. Mēs šoreiz arī redzējām online tur pieslēgušies. Šobrīd 20 cilvēki, un vēl papildus atnāca vēl pāris iedzīvotāju. Nu Jaunumā noteikti dzīvo vairāk iedzīvotāju, jo tā ir ļoti liela apkaime. Tas par to iedzīvotāju iesaisti. Tas, ko mēs vēl runājām par Jaunikumu ar Lauru Stūrīti, kas ir kultūras nodaļas vadītāja un diemžēl arī nevarēja piedalīties, jo bija sarunāts, ka būs kultūras nama vadītāja, bet viņa šorīt atrakstīja, ka ir saslimusi. Tad ir paredzēts, ka Jaunikumā arī varētu notikt kultūras pasākumi. Piemēram, apkaimju svētki, piemēram, kādas konkrētas ielas svētki, kā tas notiek, blakus pašvaldībā Jūrmalā, kur ir Žubītes ielas svētki. Bet vēl no pašvaldības vēlme, lai iedzīvotāji pasaka vai viņiem vispār kaut kas tāds ir aktuāli vai viņi gribētu, ka, piemēram, tiek rīkots kaut kāds pasākums. Nezinu, iela tiek aiztaisīta ciet, un tur ir kaut kāds tirdziņš vai tā tālāk. No vienas puses, forši, ka jūs prasāt iedzīvotājiem. No otras puses es piekrītu tam ko saka Rudīte, ka ir jābūt no pašvaldības stratēģiskam redzējumam, ko jūs vispār varat dabūt. Nu kādam tas viss ir jākoordinē. Pašvaldība šobrīd saka iedzīvotāji no savas puses nedaudz koordināties. Es neesmu pārliecināta iedzīvotājs, šobrīd tas ir iekšā, lai šito izdarītu, jo tas lielākoties prasa kādu konkrētu cilvēku iniciatīvu, redzējumu, vīziju un tā tālāk. Tā, kā tas ir jūrmalā saistībā ar žubītes ielu. Mellažos tā ir viens cilvēka personīgā iniciatīva, kas ir vienkārši izaugusi gadu laikā no tā, ka viņa sāka savā priekšpagalmā. Tad viņa piesaistīja 2 kaimiņus blakām, un tad jau vēl 10 kaimiņi iesaistījās, un tagad tie ir veseli svētki ielas garumā. Divreiz gadā.

M. Neimanis: Par aptaujām un prioritātēm. Nu ja taisa aptaujas nu nebūtu labi, ja to veic šādā veidā, ka nu kāds var subjektīvi uzrunāt kaut kādu sev interesējošo grupu un savākt vairāk šīs te balsis, ja nav šis te izsekojums, kad ir centralizēti no pašvaldības puses taisīta aptauja un katram ir vienreiz iespēja izteikties, nevis n-tās reizes balsot. Tā ir vēl viens lieta, lai būtu noklāts visas grupas, nevis kāds aktīvistis aiziet pie saviem draugiem, radiem, kaimiņiem, bet tiešām, lai tas būtu objektīvi, tam jābūt no pašvaldības, nevis no iedzīvotāju konsultatīvās padomes puses. Piemērs, ko domā

iedzīvotāji, nevis es tur nedzīvoju, man tas nav tik svarīgi, bet es dzirdu no Rudītes puses no citiem cilvēkiem par to pašu Mālkalnu. Arī man prāsīs, bet es nezinu, man nav atbildes, kāpēc izvēlēts ir Mālnkalns attīstībai, nevis Durbes parks. Jo Durbes parks ir tikpat tuvu no Jauntukuma. Salīdzinoši tuvu no Jauntukuma un arī no Durbes, kādēļ to nevarēja attīstīt un tur nedrīkstēja dēļ projekta nosacījumiem, kaut kādām naudām Eiropas Savienības. Vai tas bija vienkāršs lēmums, politiski tāda griba, jo neviens īsti nevar saprast no iedzīvotājiem. No iedzīvotājiem neviens nevar saprast, kādēļ pēkšņi ķērās klāt Mālkalnam, ja Pauzera pļavas stāv puspabeigtas, Durbes parks nolaists. Nu nesaprot iedzīvotāji, varbūt varētu atbildēt uz šādiem jautājumiem, taisīt šīs te aptaujas, kuras jau ir bijušas par, ja es nemaldos, par to pašu baseinu. Ja prioritāti saliekt kultūras nams, baseins, manēža, saliekt secībā un iedzīvotāji nobalso katrs vienu reizi un tad pieņem lēmumu un izskaidro, kādēļ attīsta, piemēram, manēžu.

Iedzīvotājs N. Iškova: Par tiem aptaujām runājot, ja tieši par to daudz rakstu. Jā, pēdējā vēstule bija uz VARAM, viņi man atbildēja, gatavoju nākošo vēstuli. Jā, tieši par to, bija organizēta aptauja, tieši par prioritātēm, ko vēlas cilvēki redzēt pilsētā. Piedalījās pie 800 cilvēkiem, no tiem vairāk kā puse balsoja par baseinu, bet kāpēc par to nerunā un vispār atmet malā. Kāpēc runājot par pilsētas parku, tas ir vēsturisks parks, tieši ar lielu vēsturi un tiešām tur arī interesanti. Mālkalns, tas ir nesaprotams projekts.

A. Ezeriete: Man gribās teikt, ka varbūt neskatāmies atpakaļ, bet uz priekšu. Šobrīd Mālkalnā nekas uz priekšu netiek attīstīts, vismaz cik es dzirdu. Nu tas viss ir apstājies. Es gribētu cerēt, ka iedzīvotāji ir sadzirdēti, un tad mēs skatāmies uz priekšu.

M. Neimanis: Te jau nav runa tieši par Mālkalnu, bet par to lēmumu pieņemšanu. Ja tas ir vienkārši politisks lēmums, tad varam atslābt un netaisīt aptauju.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Jā, es vēl par šo te. Nu par cik es biju 2 tajos sasaukumos iedzīvotāju konsultatīvajā padomē un arī kolēģe Kaminska tur bija un pašā pirmsākumā viņa arī Veļķu mežā, tur var spēlēt to un šito un viņa tur uzņēmās un viss un tā arī man liekas, ka nomira viss tas pasākums tajās Veļķu mežā. Un kāpēc nomira? Tāpēc, ka tā bija viena cilvēka ideja. Viņa absolūti neko nedarīja, lai iesaistītu iedzīvotājus, savas kopienas vietējos iedzīvotājus. Pagaidi ļauj man pateikt viss, tas nomira tur tika ieguldīti arī zināmi līdzekļi. Tur grants tika aizvesti, arī es savu enerģiju ieguldīju, tagad viņa piesakās, viņa piesakās reižu no reizes tur uz iedzīvotāju konsultatīvām padomēm. Viņai ir ļoti neaktīva darbos, bet ļoti aktīva viņa ir runāšanā un arī aprunāšanā, bet tajā pašā laikā bija šī te atpūtas vieta. Un kāpēc viņa neaizgāja, tāpēc, ka būtībā tajā privātmāju rajonā tur bija šī iecere, tur bija vienkārši veci cilvēki, viņi lēnām nomirst un notiek paaudžu maiņa, bet tie, kas spēlē tur to volejbolu vai atpūtas vietu, vienkārši nav kas spēlē, jo nav tādu, kuriem to visu vajag. Un tā ir tepat arī Jauntukumā, Ja tu nezini, ko tur īsti vajag šobrīd un vismaz 5 gadu periodā. Kāpēc saku izglītību? Tāpēc, ka vides pārvaldība man tieši mācīja šo te stratēģiju un kā notiek vides plānošana.

A. Ezeriete: No vienas puses, ja paskatās SS sludinājums, ļoti daudz ir gan dzīvokļus, kurus pārdot, gan izīrēt tieši Jauntukumā, un varbūt jaunajām ģimenēm interesētu kaut ko iegādāties, ja tur būtu tā infrastruktūra, piemēram, bērniem. Viņi šobrīd to varbūt izskata kā mazāku iespēju un vienkārši tāpēc, ka tur tās infrastruktūras nav. Tāpēc nevajag pateikt, ka vienmēr var paļauties uz statistiku. Ja tur šobrīd dzīvo tāda tipa cilvēki, ka viņi tur dzīvos arī pēc 5 vai 10 gadiem. Jā, kaut kāds procentus tur tāds pats arī būs, bet cilvēki pārceļas. Cilvēki maina dzīvesvietas. Nevar teikt, ka tas būs tik nu, ka tas, ka tas ir akmenī iecirsts. Tā kā mēs šodien nofočēsim to statistiku, tā tas arī tur būs.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Plānot to vai tur ir tādi iedzīvotāji. Nu nenomirs tur visi pensionāri vienā gadā, tad 5 gadus vismaz var plānot. Bet tai pašā laikā tajos pašos Veļkos. Jā nu ap manu māju viens nupat nomira, vēl pagaidām, nu Dacei Ernšteinei vecāki arī nomira man pretī pa pieskari arī tūlīt nomirs kaimiņienei 96 tūlīt nomirs. Es arī diezgan ātri nomiršu, kaimiņi, ir veci, tie arī nomirs, līdz ar to notiks paaudžu maiņa un priekškam nāfig man vajag Veļkos, pieņemsim tādu volejbola laukumu. Nu tad kāpēc jūs neatfistiet to to Daces to volejbola laukumu un neuzturiet.

D. Kaminska: Tas nav mans laukums, sāksim ar to.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē, tu uzņemies par to atbildību un īstenībā tev uzticēt nevar neko. Tu tev tad bija, tad tad tev bērnu tiesības ņem nost, ka tu mācījies īstenībā, ja tu kaut ko dari, uzņemies atbildību, tu neuzņemies atbildību.

A. Ezeriete: Lūdzu bez privātiem apvainojumiem.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Tās nav privātas lietas. Tā pašā laikā jūs savā iedzīvotāju konsultatīvā padomē nodarbojaties ar riedeklībām un ar aprunāšanām nesakiet, jo Kaminskas teksts: Man mazliet izbrīna pārmetumi par sapulces organizētību. Vienīgais, kas visās sēdēs un visos laikos Nikolaju ir interesējis, viņa vārdiem sakot, "bidžets", ko tas dot parastam pilsētas iedzīvotājam. Zeltene tā ir iedzīvotāju nauda, un tas ir tavš teksts un tu klusē, ja tev nepatīk kaut kas par Nikolaju saki acīs, bet tu esi vienkārši neliete.

Iedzīvotājs N. Iškova: Es esmu tepat. Lūdzu.

D. Kaminska: Vienmēr aktuāli ir tikai budžets.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Un tāpēc un tāpēc ir jārunā latviski, ka viņam nav tā kārtība, kas tu vispār esi par cilvēku.

Iedzīvotājs N. Iškova: Varbūt, varbūt kopuzņemam vai ja ar Angliju un tāpēc es visu laiku bidžets, angļiski bidžets es atvainojos bet to jāsaprot.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē, nu tā ir ņirgāšanās vienkārši.

D. Kaminska: Tā nav ņirgāšanās.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē, tā ir ņirgāšanās. Viņa pati nav nekas, bet tajā pašā laikā viņa ņirgājas par cilvēkiem. Nē, es neklausīšos, es uzturu mājas, es uzturu mājas lapu, kurā ir vairāk kā vairāk vairāk kā 7000. Katru dienu vel velti 3 stundās es, jā.

N. Rudakova: Es gribēju pateikt to vispirms Jauntukumam, kāpēc nevar visus sakārtot tā kā tur ir?

A. Ezeriete: Es slēdzu šo sēdi un beidzam tiešraidi.

Iedzīvotājs N. Iškova: Kad ir nākamā sapulce?

A. Ezeriete: 6. maijs. Ir izziņota arī avīzē nākamā sapulce.

M. Neimanis: Kāda tēma?

A. Ezeriete: Nākamā apkaime.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē, nu, bet konsultatīvās padomes loceklis vaicā kāda nākamā tēma un tu atbildi – nākamā apkaime.

A. Ezeriete: Nav vēl izlemts. Mēs varam to izlemt, jo mēs varam konstruktīvi un strukturēti par to runāt.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Es īstenībā pateicu, ko es gribēju un visas šīs te tenkošanas un aprunāšanas lūdzu pa tiešo acu un un pavisam noteikti es arī jums pasaku.

A. Ezeriete: Es gribētu teikt, ka nav arī pieklājīgi. No otras puses, tam, kurš ir no čata, aizsūtīja šādi te tomēr palaujamies, ka mēs čatā iekšēji drīkstam runāt tās lietas, ko mēs runājam.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē jūs nedrīkstiet šādi runāt. ņirgāties par cilvēkiem, par tautību ņirgāties.

A. Ezeriete: Tas ir privāts čats un mēs drīkstam apspriest dažādus jautājumus.

Iedzīvotāja R. Martišauska: Nē, tu nedrīksti. Tu neesi savās tu neesi savās mājās. Ja tu esi, ja tu esi uztaisījis čatu iedzīvotāju konsultatīvai padomei, tad tava ētika pāriet uz šo te čatu. Ja tu ja tu nezini, kas ir ētikas zeltene, tad vajadzēja augstskolā vairāk mācīties. Un vispār tu zeltiņ no pienotavas te vispār neņirgājies, tu šeit esi tikai tāpēc (neskaidri izteikumi).


I. Hartika: Vai nevaram bez apvainojumiem? Tas ir katru reizi. Vai kādam no tā kļūst labāk? Nē. Ir pilnīgi katru reizi katru reizi. Mēs nevaram normāli satīties. Mēs nevaram normāli izrunāt jautājumus, jo atnāk, atnāk un apvaino nav neviena brīdi, nav ieklausīšanās, nevienu brīdi. Ir kliegšana, ir strīdi, nemitīgi sapulces ētikas normas pārkāpumi katru reizi. Tas nepadara nekādā veidā mūsu pilsētu draudzīgu, ne mums, ne bērniem. Tad kāda jēga? Vienkārši smieklīgi.

A. Ezeriete: Slēdzu šo sēdi. Jautājumus, kas bija paredzēti izskatīt, skatīsim citā sēdē.

Sēde slēgta plkst. 19.55

Padomes priekšsēdētāja

Padomes sekretāre



Arta Ezeriete

Kristīne Logina