

Lapmežciema pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes

SANĀKSMES PROTOKOLS

Tukuma novadā, Lapmežciemā, Lapmežciema pagastā

2026. gada 6.maijā plkst. 19:00

Lapmežciema pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēde sasaukta 2026. gada 6.maijā plkst. 19:00 Lapmežciema muzejā, Liepu ielā 4, Lapmežciemā, Lapmežciema pagastā, Tukuma novadā, LV-3118.

Sanāksmi atklāj Padomes priekšsēdētājs Dario Ramuss.

Sanāksmi protokolē: Maira Niedriņa

Sanāksmē piedalās Padomes locekļi un dalībnieki:

Vita Klapkalne

Valentīna Legzdiņa

Dario Ramuss

Anita Sproģe

Anita Alberta

Diāna Krastiņa

Gints Balodis

Maira Niedriņa

Indulis Skrebelis

Pieaicināti / diskusijā piedalās:

Dace Treimane-Freimane – Lapmežciema pagasta pārvaldes vadītāja

Agnese Balandiņa – atsevišķu dabas, tūrisma un Ķemeru Nacionālā parka jautājumu izskatīšanā

Dalībnieku saraksts ar parakstiem pievienots protokolam kā pielikums.

Sanāksmes darba kārtībā:

1. Sanāksmes konteksts un iepriekšējās sēdes uzdevumu pārskats.
2. Būvniecības, īpašumu robežsituāciju, apstādījumu un pašvaldības teritoriju izmantošanas jautājumi.
3. Lapmežciema Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrība (BUB) – statuss un turpmākie soļi.
4. Sporta zāles bezmaksas pieejamība bērniem līdz 18 gadiem.
5. Kaņiera kanāla pastaigu takas projekts – statuss.
6. Kaņiera dabas taka un CROSS-RE-TOUR projekta informācija.

7. Rīgas līča foreļu akvakultūras projekti un jūras plānojuma jautājumi.
8. Kailgliemežu invāzijas jautājuma aktualizēšana pavasara sezonā.
9. Pasākumi tūrisma veicināšanai 2026. gadā – ideju portfelis.
10. Attīstības plāna publiskās apspriešanas secinājumi.
11. Iedzīvotāju jautājums par decentralizētās kanalizācijas noteikumiem.
12. Zaļo atkritumu, atkritumu šķirošanas un kapu atkritumu apsaimniekošanas jautājumi.
13. Piekrastes erozija un krasta stiprināšanas iespējas.
14. Pašvaldības infrastruktūras un projektu aktualitātes: ielu asfaltēšana, Līdzdalības budžets, mobilā sakaru torņa iecere, kanalizācijas tīklu projekta iespējas.
15. Citi jautājumi.
16. Nākamās sanāksmes datums un vieta.

Jautājumu izskatīšana

1. Sanāksmes konteksts un iepriekšējās sēdes uzdevumu pārskats

D. Ramuss informē, ka 2026. gada aprīļa sanākumi pilnībā aizņēma Tukuma novada izpilddirektora Ivara Liepiņa prezentācija, tāpēc Padomes darba jautājumu izskatīšana pārcelta uz 06.05.2026.

Sanāksmes mērķis ir atjaunot statusus par 04.02.2026. sēdē fiksētajiem uzdevumiem, pārrunāt starplaikā ienākušos iedzīvotāju jautājumus un noteikt turpmāko rīcību.

Vienošanās: darba kārtībā saglabāt visus 04.02.2026. sēdes atvērtos punktus un papildināt tos ar jauniem starplaika jautājumiem.

2. Būvniecības, īpašumu robežsituāciju, apstādījumu un pašvaldības teritoriju izmantošanas jautājumi

Padome apspriež atkārtoti aktualizētos iedzīvotāju jautājumus par būvniecību, būvju izvietojumu, īpašumu robežsituācijām, kokiem un krūmiem uz privātīpašumu robežām, kā arī par to, kā iedzīvotājiem rīkoties iespējamu pārkāpumu gadījumā.

Diskusijā tiek nošķirtas situācijas, kurās jautājums skar pašvaldības vai koplietošanas teritoriju, no situācijām, kurās strīds ir starp divām privātpersonām. Privātpersonu strīdos pašvaldības iespējas iesaistīties ir ierobežotas; nepieciešamības gadījumā jāizmanto kompetento iestāžu skaidrojumi, koku novērtēšana vai tiesiskais ceļš.

Tiek pārrunāts arī jautājums par pludmales vai piekrastes teritorijā izvietojamām būvēm un par nepieciešamību iedzīvotājiem saprotami skaidrot, kas ir atļauts, kādi saskaņojumi nepieciešami un kam ziņot par iespējamiem pārkāpumiem.

Tiek aktualizēta pašvaldības teritoriju piegružošana ar zāli, zariem un citiem zaļajiem atkritumiem, tostarp konkrētas situācijas pie Sabūta apkārtnes.

Uzdevums/Vienošanās: rosināt informatīvu tikšanos vai prezentāciju ar būvvaldes, nepieciešamības gadījumā arī pašvaldības policijas un citu kompetento institūciju pārstāvjiem, lai iedzīvotājiem skaidrotu rīcību būvniecības, apstādījumu, koku, krūmu un pārkāpumu fiksēšanas jautājumos.

Atvērtais punkts: sagatavot vienkāršu kontaktu un rīcības shēmu iedzīvotājiem: kad jāvēršas būvvaldē, kad pašvaldības policijā, kad koku komisijā vai citā institūcijā.

Uzdevums: pagasta pārvaldei izvērtēt informatīvu zīmju izvietojumu pašvaldības teritorijās, kur tiek konstatēta zāles, lapu un zaru neatļauta izbēršana.

3. Lapmežciema Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrība (BUB)

D. Ramuss informē par Lapmežciema BUB darbības aktualitātēm. Biedrība darbojas, ir notikušas praktiskās mācības, un tiek turpināta biedrības organizatoriskā sakārtošana.

Tiek pārrunāts sabiedriskā labuma organizācijas statusa jautājums. Pieteikums ir jāprecizē, norādot biedrības darbības plānu, sabiedriskā labuma guvumus un 2026. gadā plānotās aktivitātes.

Tiek apspriesta ugunsdzēsības tehnikas attīstība. Ir vairākas iespējas papildināt esošo tehniku, tostarp vērtēt pašvaldības un citu avotu piedāvātos transportlīdzekļus. Diskusijā tiek uzsvērts, ka teknikai jābūt piemērotai vietējo ciemu ceļiem un reaģēšanas vajadzībām.

Tiek aktualizēts jautājums par ugunsdzēsības tehnikas novietošanu siltumā. Ja biedrībai pieejamo automašīnu skaits palielinās, būs jārisina boksa/garāžas telpu siltināšana, apkure un finansējums.

D. Ramuss informē, ka ar Nauri pārrunāta apziņošanas kārtība: saņemot izsaukumu, informācija par nelaimes gadījuma veidu, adresi un ierašanās laiku boksos tiks nodota BUB saziņas grupā ar balss paziņojumu, savukārt pieejamie biedri operatīvi atbildēs ar balss ziņu.

Uzdevums: D. Ramusam turpināt sabiedriskā labuma statusa pieteikuma precizēšanu un biedru uzņemšanas dokumentu sagatavošanu.

Uzdevums/Vienošanās: turpināt sarunas par papildu tehnikas iegūšanu vai izmantošanu un paralēli vērtēt boksu siltināšanas un apkures risinājumus.

Atvērtais punkts: vienoties par ilgtermiņa tehnikas novietošanas modeli un finansējuma avotiem.

4. Sporta zāles bezmaksas pieejamība bērniem līdz 18 gadiem

Tiek konstatēts, ka iedzīvotājiem joprojām nav pietiekami skaidrs, kur pieejama informācija par sporta zāles bezmaksas izmantošanas procedūru bērniem līdz 18 gadiem.

Uzdevums/Vienošanās: noformēt un publiskot informāciju par procedūru, nosacījumiem un atbildīgo kontaktpersonu, lai vecākiem būtu skaidrs, kā pieteikt bērnu sporta zāles izmantošanai.

5. Kaņiera kanāla pastaigu takas projekts

D. Treimane-Freimane informē, ka Kaņiera kanāla pastaigu takas projekta virzība turpinās. Projekts ir apstiprināts, un pašlaik tiek veikta sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtēšanas procedūra.

Padome pieņem zināšanai, ka projekts virzās, tomēr precīzāki termiņi būs nosakāmi pēc nepieciešamo izvērtējumu un saskaņojumu pabeigšanas.

Atvērtais punkts: pēc sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma vai nākamā būtiskā lēmuma saņemšanas informēt Padomi par tālāko projekta gaitu.

6. Kaņiera dabas taka un CROSS-RE-TOUR projekta informācija

A. Balandiņa skaidro, ka Kaņiera dabas takas maršruta risinājumos jāņem vērā privātīpašumu šķērsošanas jautājumi. Maršruts pašlaik nav pilnībā noslēgts aplis, jo atsevišķās vietās nepieciešami saskaņojumi ar privātīpašniekiem.

Padome pārrunā nepieciešamību iedzīvotājiem un Padomes locekļiem saprotamā veidā apkopot publiski pieejamo informāciju par maršrutu, tā statusu un iespējamajiem posmiem.

Atvērtais punkts: sagatavot īsu publiskās informācijas apkopojumu vai saiti par Kaņiera dabas takas/CROSS-RE-TOUR projekta maršrutu un statusu Padomes lietošanai.

7. Rīgas liča foreļu akvakultūras projekti un jūras plānojuma jautājumi

D. Ramuss informē par veikto komunikāciju saistībā ar Rīgas liča foreļu akvakultūras projektu virzību. Ir mēģināts sazināties ar vēstniecībām un institūcijām; vienlaikus tiek atzīmēts, ka ārvalstu vēstniecību iespējas tieši ietekmēt projektu virzību ir ierobežotas.

Diskusijā izskan, ka jaunākā informācija liecina par projektu virzības apturēšanu vai pārvērtēšanu, tomēr Padome uzskata, ka jautājums jāturpina monitorēt, jo projektu virzītāji var mēģināt tos aktualizēt atkārtoti.

Tiek pārrunāta arī plašākas sabiedriskas akcijas ideja gadījumā, ja projekti atkal tiktu virzīti uz priekšu. Diskusijā izskan priekšlikums veidot piekrastes iedzīvotāju iesaistes un solidaritātes akciju.

A. Balandiņa un D. Treimane-Freimane informē par gaidāmo jūras aizsardzības/plānojuma publisko apspriešanu Engurē, kas paredzēta 2026. gada 20.maijā.

Uzdevums/Vienošanās: turpināt monitorēt foreļu akvakultūras projektu virzību, dalīties ar jaunu informāciju Padomes saziņas kanālos un sekot jūras plānojuma publiskās apspriešanas gaitai.

Atvērtais punkts: pēc publiskās apspriešanas izvērtēt, vai Padomei nepieciešams sagatavot atsevišķu viedokli vai iedzīvotāju informāciju.

8. Kailgliemežu invāzijas jautājuma aktualizēšana pavasara sezonā

Padome pārrunā kailgliemežu jautājumu. Sanāksmes brīdī vairāki dalībnieki norāda, ka šosezon kailgliemeži vēl nav aktīvi novēroti, iespējams, vēsā laika dēļ.

Diskusijā tiek pieminēti arī citi dabas un satiksmes drošības novērojumi, tostarp zosu un pīļu mazuļu pārvietošanās pa ceļiem un nepieciešamība iedzīvotājiem uzmanīties.

Uzdevums/Vienošanās: turpināt novērot kailgliemežu parādīšanās vietas un sezonas gaitā apkopot informāciju par problemātiskajām teritorijām.

Atvērtais punkts: pēc pirmo novērojumu saņemšanas izvērtēt nepieciešamību pēc iedzīvotāju informēšanas vai talkas/ierobežošanas pasākumiem.

9. Pasākumi tūrisma veicināšanai 2026. gadā – ideju portfelis

Padome plaši diskutē par tūrisma veicināšanu, īpaši ārpus aktīvās vasaras sezonas. Tiek uzsvērts, ka nepieciešama apkopota informācija par viesu namiem, naktsmītnēm, pirtīm, kublu/baļļu piedāvājumiem, ēdināšanu, gidēm, dabas un kultūrvēsturiskajiem objektiem, kā arī aktīvās atpūtas iespējām.

Diskusijā tiek atbalstīta ideja par digitālu, lietotājam ērtu un interaktīvu platformu Ķemeru Nacionālā parka/Jūrciemu galamērķim, kurā būtu iespējams atlasīt pakalpojumus, maršrutus un plānot apmeklējumu. Tiek uzsvērts, ka šādas platformas uzturēšanai nepieciešams atbildīgais un skaidrs finansēšanas modelis.

Tiek pārrunāta iespēja uzrunāt tūroperatorus un gidu asociācijas, tai skaitā ārvalstu tirgos, piemēram, Polijā, Lietuvā un citās valstīs, kā arī organizēt iepazīšanās vizītes, lai parādītu vietējo piedāvājumu.

Kā idejas turpmākai izstrādei tiek minēti: kompleksie nesezonas piedāvājumi ar dabas, kultūrvēstures un uzņēmēju iesaisti; uzņēmumu saliedēšanās pasākumi; ceļotāju dienas; rudens pūķu festivāls Kuģu kalnu apkārtnē; ziemas peldēšanas jeb “roņu” pasākumi ar pirts/kubla piedāvājumu; video un īso sociālo tīklu materiālu veidošana.

A. Balandiņa informē, ka dronu izmantošanai Ķemeru Nacionālā parka teritorijā nepieciešamas atļaujas, tādēļ vizuālo materiālu veidošanā jāievēro attiecīgā kārtība.

Uzdevums/Vienošanās: turpināt tūrisma ideju portfeļa apkopošanu un pārrunāt ar Ecosoul/saistītajiem projektiem, vai iespējams atbalstīt digitālas platformas vai galamērķa informācijas sistēmas izveidi.

Uzdevums: Padomes locekļiem apkopot zināmos vietējos pakalpojumu sniedzējus un iespējamos tūrisma piedāvājuma elementus, lai nākamajā etapā tos varētu strukturēt vienotā sarakstā.

Atvērtais punkts: noteikt, kurš varētu uzņemties galamērķa koordinēšanas funkciju – biedrība, uzņēmēju grupa, fonds vai cita organizācija.

10. Attīstības plāna publiskās apspriešanas secinājumi

Padome īsi pārrunā attīstības plāna publiskās apspriešanas norisi. Tiek secināts, ka apspriešana noritējusi salīdzinoši konstruktīvi un bez būtiskas konfliktējošas diskusijas.

Tiek uzsvērts, ka arī turpmāk būtiski uzturēt iedzīvotāju iesaisti un sniegt skaidrojumu par pašvaldības attīstības dokumentiem un to praktisko ietekmi uz ciemu dzīvi.

Vienošanās: turpināt sekot attīstības plāna virzībai un nepieciešamības gadījumā sagatavot Padomes viedokli vai iedzīvotājiem saprotamu skaidrojumu.

11. Iedzīvotāju jautājums par decentralizētās kanalizācijas noteikumiem

D. Ramuss informē, ka saņemti iedzīvotāju zvani, tostarp no Algirda Paukšta, par Tukuma novada domes 23.02.2022. saistošajiem noteikumiem Nr. 16 “Par decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas un uzskaites kārtību Tukuma novadā”. Īpaši tiek jautāts par normu 33 l/personai/diennaktī jeb 12 m³/gadā un tās piemērošanu dažādiem decentralizētās kanalizācijas risinājumiem.

Diskusijā tiek nošķirti trīs gadījumi: krājrezervuāri/izsmeļamās bedres, septiķi un bioloģiskās attīrīšanas iekārtas. Tiek norādīts, ka iedzīvotājiem nav pietiekami skaidrs, kādi pienākumi, izvešanas biežums un pierādīšanas prasības attiecas uz katru no risinājumiem.

Tiek aktualizēts arī jautājums par uzņēmējiem, kuriem asenizācijas pakalpojumi jāizmanto bieži un kuriem šīs izmaksas ir būtiskas.

Uzdevums/Vienošanās: sagatavot jautājumu vai vēstuli pašvaldībai, lūdzot oficiāli skaidrot normu piemērošanu krājrezervuāriem, septiņiem un bioloģiskajām attīrīšanas iekārtām, kā arī norādīt praktisko rīcību iedzīvotājiem.

Atvērtais punkts: apkopot faktus par asenizācijas pakalpojumu izmaksām un biežumu uzņēmējiem, lai izvērtētu, vai Padomei jāierosina pašvaldībai atbalsta vai skaidrojuma mehānisms.

12. Zaļo atkritumu, atkritumu šķirošanas un kapu atkritumu apsaimniekošanas jautājumi

Padome pārrunā iedzīvotāju neziņu par to, kur legāli nodot lapas, zarus un citus zaļos atkritumus. Tiek uzsvērts, ka, ja iedzīvotājiem nav skaidras legālas alternatīvas, palielinās risks, ka atkritumi tiek izbērti mežā vai pašvaldības teritorijā.

Vienlaikus tiek norādīts, ka publiski atļaujot vai popularizējot nekontrolētas zaļo atkritumu izbēršanas vietas, pastāv risks, ka kopā ar lapām un zariem tiks izmesti arī sadzīves atkritumi, riepas, matračī un citi neatļauti priekšmeti.

Tiek pārrunāta atkritumu šķirošanas konteineru pieejamība un Piejūras politika pakāpeniski samazināt publisko šķirošanas konteineru skaitu vietās, kur šķirošanas kvalitāte ir zema, vienlaikus veicinot bezmaksas šķirošanas konteineru saņemšanu mājāsaimniecībās.

Tiek aktualizēts arī kapu atkritumu šķirošanas jautājums. Padome secina, ka kapos nepieciešams skaidrāks dalījums un norādes, kur liekami lapu/zaru, plastmasas, stikla un sadzīves atkritumi.

Uzdevums/Vienošanās: sagatavot iedzīvotājiem saprotamu informāciju par zaļo atkritumu, putuplasta/iepakojuma un šķirotu atkritumu nodošanas iespējām Lapmežciemā un novadā.

Atvērtais punkts: izvērtēt iespēju izveidot kontrolētu zaļo atkritumu nodošanas vai kompostēšanas risinājumu, vienlaikus novēršot neatļautu sadzīves atkritumu izmešanu.

Uzdevums: pagasta pārvaldei izvērtēt informatīvo norāžu un šķirošanas risinājumu uzlabošanu kapu teritorijās.

13. Piekrastes erozija un krasta stiprināšanas iespējas

Padome pārrunā piekrastes eroziju, īpaši Ragaciema piekrastes posmos, kur iedzīvotāji mēģina aizsargāt īpašumus un krastu ar dažādiem pašu veidotiem risinājumiem. Tiek atzīts, ka situācija ir sarežģīta, jo iedzīvotāju vēlme aizsargāt īpašumus ir saprotama, bet nepareizi izbūvēti krasta stiprinājumi var negatīvi ietekmēt blakus teritorijas.

Diskusijā izskan, ka nepieciešama nevis tikai aizliegumu pieeja, bet skaidras vadlīnijas, kādi risinājumi ir pieļaujami, kādi jāsaskaņo un kādi var kaitēt kopējai krasta dinamikai.

Tiek ierosināts uzaicināt piekrastes erozijas ekspertu, iespējams, Latvijas Universitātes speciālistu, un organizēt skaidrojošu tikšanos ar piekrastes iedzīvotājiem.

Uzdevums/Vienošanās: sazināties ar Dabas aizsardzības pārvaldi, Valsts vides dienestu vai citiem kompetentajiem speciālistiem, lai iegūtu skaidrojumu par pieļaujamiem krasta aizsardzības risinājumiem.

Atvērtais punkts: sagatavot iedzīvotājiem praktisku skaidrojumu par to, ko drīkst un ko nedrīkst darīt krasta stiprināšanas jautājumos, kā arī kādas saskaņošanas procedūras nepieciešamas.

14. Pašvaldības infrastruktūras un projektu aktualitātes

D. Treimane-Freimane informē par aktuāliem pašvaldības infrastruktūras jautājumiem. Tiek minēts, ka ir virzība valsts aizdevuma izmantošanai ielu sakārtošanai, un 2026. gadā plānots asfaltēt vairākas ielas, tostarp iepriekš apspriestās Klusās, Meldru un Ciema Vecās ielas posmus. Atsevišķu ielu virzība ir sarežģītāka projektēšanas un inženiertīklu jautājumu dēļ.

Tiek pārrunāta Līdzdalības budžeta tēma. Padome secina, ka turpmāk būtu vēlams savlaicīgāk sagatavot konkrētas idejas, piemēram, pieturu, informatīvo elementu vai citu ciemiem nozīmīgu objektu sakārtošanai.

D. Treimane-Freimane informē, ka tiek vērtēta mobilā sakaru torņa iecere. Operators interesējas par jauna, augsta torņa izvietojumu, taču sākotnēji piedāvātā vieta starp dzīvojamām mājām tiek vērtēta kā problemātiska. Nepieciešams meklēt piemērotāku vietu un nepieciešamības gadījumā organizēt sabiedrības informēšanu vai apspriešanu.

D. Treimane-Freimane informē arī par iespējamu projektu, kurā kanalizācijas tīklu izbūvi varētu sasaistīt ar vadlīniju un pilotrisinājumu izstrādi piekrastes ciemiem. Projekta konceptā būtiski atrast piemērotus partnerus, piemēram, NVO, ūdenssaimniecības vai citus iesaistītos.

Uzdevums/Vienošanās: turpināt darbu pie kanalizācijas tīklu projekta idejas, precizējot, vai projekts formulējams kā vadlīniju un pilotrisinājuma izstrāde piekrastes ciemiem ar praktisku infrastruktūras komponenti.

Atvērtais punkts: apzināt iespējamus partnerus un teritorijas/ielas, kur pilotrisinājums būtu praktiski pamatots un ar iedzīvotāju interesi.

15. Kultūras, sabiedrisko pasākumu un citi jautājumi

D. Treimane-Freimane informē, ka kultūras nama otrā stāva vecā korpusa pārbūve tuvojas noslēgumam un sadarbībā ar muzeju tiek strādāts pie ekspozīcijas. Muzeju nakts laikā iecerēts dot iespēju iedzīvotājiem apskatīt telpas un ekspozīcijas risinājumus.

Diskusijā tiek aktualizēta dedzināšanas un dūmu/smakas problēma, tostarp iespējama plastmasas vai citu neatļautu materiālu dedzināšana. Tiek secināts, ka šādos gadījumos jāfiksē vieta un jāziņo atbildīgajām institūcijām, piemēram, pašvaldības policijai.

Tiek pārrunāta suņu atrašanās pludmalē un suņu ekskrementu savākšana. Padome secina, ka jautājums skatāms līdzsvaroti: jāmeklē risinājumi sakoptībai un atbildīgai suņu īpašnieku rīcībai, vienlaikus ņemot vērā, ka daudzi viesi ceļo ar mājdzīvniekiem un pet-friendly piedāvājums ir daļa no mūsdienu tūrisma.

Atvērtais punkts: izvērtēt, kā ar informatīvām zīmēm, maisiņu pieejamību vai citiem instrumentiem veicināt atbildīgu suņu īpašnieku rīcību pludmalē un publiskajās teritorijās.

Uzdevums/Vienošanās: dedzināšanas un smaku gadījumos iedzīvotājus aicināt fiksēt konkrētu vietu, laiku un, ja iespējams, avotu, lai informāciju varētu nodot atbildīgajām institūcijām.

16. Nākamās sanāksmes datums un vieta

D. Ramuss ierosina nākamo Padomes sanāksmi plānot 2026. gada 1.jūlijā, lai līdz vasaras vidum apkopotu atvērto jautājumu statusus un pārrunātu turpmākos soļus.

Lēmums/Vienošanās: nākamo Padomes sanākumi provizoriski plānot 2026. gada 1.jūlijā. Norises vieta un precīza darba kārtība precizējama pirms sanāksmes.

Sanāksmes slēgšana

Sanāksme slēgta ap plkst. 21:20.

Padomes priekšsēdētājs -

D. Ramuss

Sanākumi protokolēja -

M. Niedriņa






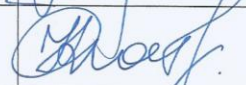


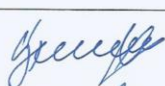

Pielikumi

1. Dalībnieku saraksts ar parakstiem.

Pielikums Nr. 1. Dalībnieku saraksts

Lapmežciema pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes sēdes dalībnieki

06.05.2026

	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Ilze Lapiņa	
2.	Vita Klapkalne	
3.	Valentīna Legzdiņa	
4.	Laura Šmite	
5.	Inese Bērziņa	
6.	Dario Ramuss	
7.	Anita Sprōģe	
8.	Anita Alberta	
9.	Diāna Krastiņa	
10.	Gints Balodis	
11.	Maira Niedriņa	
12.	Indulis Skrebelis	
13.	Dace Treimane-Freimane	

Lapmežciema pagasta iedzīvotāju konsultatīvā padomes sēdes dalībnieki